



**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2019. május 28 - án
tartott**

Soros, NYILVÁNOS ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. május 28. napján 17⁰⁰ órakor a kaposfői polgármesteri hivatal tanácstermében megtartott soros üléséről.

Jelen vannak:

Sztányi Tibor	polgármester
Kardos László	alpolgármester
Benedek László	képviselő
Pitz Sándor	képviselő
Varga Tibor	képviselő
Vörhendi Gyuláné	képviselő

Igazoltan távol vannak: Matesz Péter képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kontra Krisztián aljegyző

Szabó Jánosné óvodavezető
Stepán Sándorné kultúrházvezető
Ivusza Józsefné pénzügyi ügyintéző
Györki Béla temetkezési vállalkozó
Ábel József helyi lakos

Sztányi Tibor polgármester

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja az egyebek napirend előtt az értékmegőrzés a Kapos és a Rinya mentén pályázati ismertető tárgyalását, továbbá első napirendnek javasolja a temetőüzemeltetés, másodiknak az óvodai beszámoló tárgyalását a meghívott vendégekre figyelemmel. Javasolja a napirendi pontok – jelzett módosítások szerinti - elfogadását.

Javasolt napirend:

- 1.) Temető üzemeltetésre ajánlat ismertetése.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester, meghívott előadó
- 2.) Kaposfői Napsugár Óvoda vezetői beszámoló
Előadó: Szabó Jánosné intézményvezető
- 3.) Beszámoló a két ülés közötti időben végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester
- 4.) Az önkormányzat 2018. évi zárszámadása.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester
- 5.) A Jutai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi zárszámadása, 2019. évi költségvetés módosítása.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 6.) Beszámoló a 2018. évi gyermekvédelmi tevékenységről.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző

- 7.) Belső ellenőrzési intézkedési terv.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 8.) Tájékoztatás a folyamatban lévő projektekről.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester
- 9.) Magyar Falu Program Dr. Antal László kérelme.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester
- 10.) Helyi Esélyegyenlőségi Program 2019 – 2024 előkészítése.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 11.) A polgármester pénzügyi / gazdálkodási jogkörének gyakorlása.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 12.) Szociális szövetkezet aktualitások.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester
- 13.) Értékmegőrzés a Kapos és Rinya mentén projekt tájékoztatás.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester
- 14.) Egyebek.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

97/2019. (V.28.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019. május 28. napján tartandó soros ülés napirendjét a fenti javaslat szerint elfogadja.

A napirendi pontok tárgyalása:

1.) Temető üzemeltetésre ajánlat ismertetése.

Polgármester: A temető üzemeltetésére kaptunk ajánlatot. Arra kértem az ajánlattevő Györki Béla Urat, hogy jöjjön el a testületi ülésre és a felmerülő kérdésekre adjon választ. Az írásos anyag kiküldésre került. Felkérem Györki Urat, hogy egészítse ki mégis miről szól a szerződéstervezet, mit kell ezen értenünk, ha egy ilyen döntést hozna a képviselőtestület.

Györki Béla: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm önöket. Csak egy mondatot engedjenek meg előzetesen: Szívem csücske Kaposfő, 20 éve ide járok pingpongozni nagy tisztelettel és szeretettel jövőnk minden alkalommal, jó társaságba keveredtem ennyit előzetesként. Mint látják az anyagban is benne van, hogy a temetőüzemeltetés arról szól, hogy egy vállalkozás az önkormányzattól átveszi üzemeltetni a temetőt nem tulajdonjogot szerez a vállalkozás, nyilvánvalóan csak az üzemeltetői szerződésben foglaltak betartását, betartatását jelenti. A temetőtő hozzátartozókra nézve ez annyiban jelent előnyt, hogy a vállalkozást felelőssé lehet tenni, hogy a temető rendben legyen és tisztességesen menjen a temetés szervezése, illetve a temetés lebonyolítása. Nem kötelező az üzemeltető vállalkozást igénybe venni a temetőtő hozzátartozónak. Ez azt jelenti, hogy a hozzátartozó továbbra is azt a céget bízta meg akit szeretne, az üzemeltető vállalkozás biztosítja a temető rendjét, nyilvántartások vezetését illetve a temetések beosztását. Magyarul ha a temetőt hozzátartozó szemszögéből akarom megvilágítani, annyi lenne a változás, az üzemeltető vállalkozás rendet tart a

temetőben, rendet tartat a beszállító sírkövesekkel, illetve beosztja a temetések rendjét, nyilvántartásokat vezet, zöld felületet kezel, illetve kisebb javításokat elvégez. A kisebb javítás a hűtőknek a meghibásodása, a ravatalozók vakolása egyéb apróság. Tehát nyilvánvalóan az üzemeltető vállalkozás nem tulajdonjogot szerez, hanem üzemeltetői jogot. Összefoglalva és válaszolva az önkormányzatnak a továbbiakban szerződés megkötése után a temető fenntartása mint fenntartót anyagilag nem érinti. Gyakorlatilag az önkormányzat büdtségéből én saccra a temető nagyságából ítélve évi 1,5 millió forintnyi kiadást saccolok a temetőre annyiba biztos került az önkormányzatnak ezentúl az üzemeltető átveszi ezeket a költségeket illetve a temetéseket bonyolítja. A temetőtő hozzátartozónak nem jelenthet plusz költségeket mert a törvényalkotó bölcsen elrendezte ezt is. Az önkormányzat feladataiba sorolt bizonyos tevékenységeket az üzemeltető végez. Az üzemeltető ezekből a bevételekből finanszírozza a temetőnek az üzemeltetését sírnyitás hantolás stb ami egyébként is megtörténik egy temetésen csak ezentúl az üzemeltetői feladatkörbe kerül. Gyakorlatilag a temetés rendje nem változik a hozzátartozóknak a kegyeleti érzése nem sérül semmiben csak annyi történik hogy az üzemeltetői feladatoknak a költség hányadából a temetőt üzemeltető vállalkozás a temetőnek a költségeit is viseli. Nem csak a hasznát húzza le, eddig az történt mi is idejöttünk jó párszor szolgáltatni, az én vállalkozásom is az történt idejöttünk szolgáltatni felvettük a temetés költségét és elmentünk innen. Próbálom egy kicsit egyszerűsíteni magyarul elvittük az összes hasznát a faluból, ezentúl a temetés hasznából vissza forgatunk a temető fenntartására üzemeltetésére, gyakorlatilag minden marad a régiben csak az önkormányzatnak nem kerül pénzébe a temető fenntartása. Röviden és tömören válaszolva, nyilvánvalóan nem biztos hogy ezt átlátja mindenki, szakmai kérdések is vannak, a háttérben nyilvántartást vezetni nem egyszerű ma már manuálisan és gépen is illik elvégezni a temetőkönyvet, sírkő nyilvántartást stb. De nem akarok mélyen belemenni, ezentúl az összes feladat, ha üzemeltetésre átvesszük a temetőt akkor az összes feladatot az üzemeltető látja el. Még annyit szeretnék mondani, hogy 25 éves üzemeltetői tapasztalatunk van, nem ma kezdtük az üzemeltetést, jelenleg 13 községben üzemeltetünk, le lehet informálni a vállalkozást, hasonló nagyságú községek a mernyei, az öreglakai, a somogyvári, a somogyjádi is mi üzemeltetjük. A kicsiket nem sorolom, itt vannak olyanok ahol szakmai üzemeltetést végzünk csak, nem teszünk mellé feladatokat, mert évi 5-6 temetés alá nem szabad csökkenteni egy üzemeltető vállalkozás nem vállalhat el mindenféle feladatot. A lényeg a lényeg, 25 éves tapasztalatunk van a szolgáltatásban és még annyi, hogy a temetőtő hozzátartozók megtisztelő válasza, ha bennünket választ, akkor nem kell neki sehová mennie, mindent intézünk, van saját sírkőrészlegünk, virágboltunk, kettő irodánk is van, kettő kellék bemutatónk is van, tehát gyakorlatilag teljes palettát tudunk kínálni a temetőtő hozzátartozónak, tapasztalatunk szerencsére viszonylag nagy már ezen a téren, a kegyeleti érzés az egészen más mindenféle más érzésnél.

Bízom benne, hogy amikor döntést hoznak egy olyan vállalkozásra a bízzák a temetőjüket ahol minden kiforrott és letisztázott és ráadásul még azt is fontos megemlítenem, hogy nem csapjuk be a hozzátartozót, mindig ár érték arányban dolgozunk.

Aki temettetett velünk az tudja, hogy teljesen tisztességesen állunk hozzá úgy anyagilag mind erkölcsileg minden tekintetben igyekszünk, maximálisat nyújtani és eddig azt mondom az elmúlt 25 évben panaszmentesen dolgoztunk, nem akarom fényezni magam. Köszönöm a figyelmüket, ha bármilyen kérdés merül fel ezzel kapcsolatban próbálok válaszolni.

Kardos László: Gondolom az önkormányzat a temető fenntartására az államtól kapott összeget átadná önöknek.

Györki Béla: Nem.

Kardos László: Akkor had kérdezzem meg, hol éri meg az önök cégének, mondok egy példát eddig fölvettem 100 ezer forintot, csak mondtam egy összeget, el lett temetve a halott, elmentek. Mostantól fölveszik ugyanúgy a 100 ezer forintot, el lesz temetve a halott és még lenyírják a fűvet és karbantartanak mindent.

Györki Béla: Az üzemeltetői díjakból fogjuk tudni finanszírozni az üzemeltetői kiadásokat, gyakorlatilag a hozzátartozót nem terheljük meg semmiféle plusz költséggel, a sírnyitás, a

hantolás, a hamvak szórása, ez kerül a vállalkozás büdzséjébe, ebből finanszírozza a vállalkozás a zöld felületeket, az áramot, a vizet és szemét elszállítását.

Kardos László: Ezeket a díjakat ki fizeti ?

Györki Béla: A hozzátartozók.

Kardos László: Lényegében mégis többbe kerül a hozzátartozóknak.

Györki Béla: Nem, eddig is fizettek.

Pitz Sándor: Nem fizettek.

Aljegyző: Bocsánat, de ezek a díjak akkor keletkeznek bevételként, ha önköktől rendelik meg a temetést ?

Györki Béla: Ha nem tőlünk rendeli, akkor az akitől rendeli átszámlázza hozzánk a díjat, gyakorlatilag az üzemeltetés azért nem veszteséges tevékenység, mert ha a Somogy Temetkezés Kft – t bízza meg a hozzátartozó, ezzel semmi baj nincs, de mi megyünk a temetőbe kinyitni a sírt, magyarul mi ásunk, hozzánk jön be az elhunyt hűtési díja és a visszahantolási díj, ebből a díjakból mi finanszírozzuk a temetőnek az üzemeltetését, de kifizeti a hozzátartozó akkor is, ha nincs üzemeltető, kifizette a Somogy temetkezésnek, de nekünk is ezeket a díjakat, magyarul, ha mi üzemeltetünk, akkor mondok önöknek számszerűsítsünk, hogy érhetővé tegyem, eddig kerestem egy temetésen 50 ezer forintot mondok egy kerek összeget, a cégem 50 ezer forint haszonkulccsal dolgozott egy temetésen ezentúl csak 15 ezer forint fog megmaradni, de akkor az viszonylag fixen megmarad nekem, tehát azért érdemes üzemeltetni a vállalkozásnak, mert hosszú távon sokkal jobban megéri, mint bizonytalanra várni, hogy megbíz - e bennünket egy hozzátartozó.

Kardos László: A lényeg az, hogy ezeket a díjakat önök mindenképpen megkapnák tehát lényegében az önké lenne az egész piac.

Györki Béla: Nem.

Kardos László: Gondolom más cég nem fog temetni féláron, ha ezek a díjak nem nála maradnak meg.

Györki Béla: Nem, nem egyszerű a történet, de mondom tovább, eddig is kifizette a hozzátartozó ezeket a díjakat. Most annyiban módosul a történet, megbízza a hozzátartozó a Somogy temetkezést, akkor mi jövünk elvégezni ezeket a szakfeladatokat, ezeket a Somogy temetkezés nekünk odaadja abból a pénzből amit a hozzátartozótól átvett.

Vörhendi Gyuláné: Ez már nem a mi dolgunk.

Polgármester: Gyakorlatilag az önkö profitja lesz Kaposfő vonatkozásában kevesebb, ha szerződésük van, eddig 50 ezer forintot kerestek és nem csinált itt temetésen kívül semmi mást, az önkormányzat tartotta karban a temetőt, ezután 50 ezer forint helyett, csak 15 ezer forint lesz a profitja mert, a többi a temetőre fordítja az önkormányzat helyett, ezért nem kér az önkormányzattól egyetlen fillér ellenszolgáltatást sem, ezt nem érti meg a többség, miért éri meg a vállalkozásnak, hogy kevesebb profitja legyen ?

Györki Béla: Hasonló nagyságú községekben 25 éve üzemeltetünk, minden évben számolok és mindig kiszámolom, hogy mennyit fordítottam vissza az adott községben, mennyi volt a bevételem, gyakorlatilag minimális haszonnal lehet és fent tudom tartani a vállalkozást, ez azért jó nekünk, mert amikor kiteszünk egy táblát, hogy mi vagyunk a terület üzemeltetői akkor nagy valószínűséggel bennünket fognak megbízni a teljes körű szolgáltatással, ha nem bennünket bíz meg a teljes körűvel, akkor sem maradunk hoppon, mert üzemeltetői feladatokat végzünk. A hozzátartozó olyan költségekkel fog találkozni mint eddig, csak nem visszük el az összes hasznot a faluból, visszaforgatunk, ez olyan mintha az abc tulajdonosa azt mondaná minden 3. kiflit oda adja ajándékba a kaposfői hajléktalan lakosnak.

Polgármester: Ez nem jelenti azt, hogy eddig mindenkire rá volt bízva hogy melyik vállalkozást bízza meg a temetéssel. Nem jelent - e olyat, hogy a különböző vállalkozások között ezzel a szolgáltatásokkal lesz egy ár növekmény ?

Györki Béla: Nem lehet, mert ezeket a díjakat az önkormányzat határozza meg az önkormányzat kontrollálja, az üzemeltetői díjakkal nem lehet elszaladni, nem szedhetek be több díjat, mint amit a képviselőtestület jóváhagy.

Vörhendi Gyuláné: Máshol is csinálják ezt.

Ábel József: Bocsánat.

Pitz Sándor: Sorba menjünk.

Polgármester: Sorba menjünk, mindenki kap szót.

Györki Béla: 25 éve ezt csinálom, mindenhol működik.

Polgármester: Ne maradjon senkiben kétely, inkább mindenki fogalmazza meg a kérdését, beszéljük meg.

Györki Béla: Ezért jöttem el.

Benedek László: Engem az érdekelne, hogy a 7. pontban leírták, hogy akivel van szerződése a díjakat fizesse meg önöknek. A Somogy temetkezés, ha önökkel köt szerződést ők akkor fognak fizetni. Összeadva 60 ezer forintot fognak önöknek fizetni, mert a Somogy temetkezés azt mondja az eddigi temetéseknél neki 40 ezer Ft voltak ezek a költségek.

Györki Béla: Akkor tájékoztatom.

Benedek László: Lehet, hogy a szakmai részét nem tudom, akkor a Somogy temetkezés kénytelen lesz ezután megemelni az árakat a lakosság részére, mert nekik felmerül ez a 60 ezer Ft költségük önök felé.

Györki Béla: Nagyon jó a példa, köszönöm, hogy felhozta. A sírnyitásra 18 ezer plusz áfa van írva, a Somogy temetkezés ugyanezt 41 ezer Ft-ért végzi. Ez csak egy példa, a gyakorlatból tudom, mert nekünk szerződésünk volt a kaposvári temetőben. Itt az összes majdnem annyi, mint amennyiért ők kinyitják a sírt. Mi bemegyünk Kaposvárra működik a dolog, mint ahogy itt is az üzemeltetés után működik az, hogy ide hozzák az elhunytat, leteszik a kaposfői temetőben, mi eltemetjük.

Varga Tibor: Nem csak egy temető van Kaposfőn, mind a két temetőre él ez az ajánlat ?

Györki Béla: Mindenképpen, ismerem mind a kettő temetőt viszonylag jól, viszonylag sűrűn megfordulunk mind a két temetőben mint szolgáltatók, sőt megtettem tegnap azt is, utána olvastam a község történetének is, hogy kicsit jobban képmen legyenek.

Benedek László: Úgy emlékszem 1,5 - 2 millió forint körüli összeget kapunk normatívaként temető fenntartásra.

Aljegyző: Pénzügyes nélkül nem tudok rá válaszolni.

Benedek László: Az lenne akkor a kérdésem, ha ezt az összeget nem használjuk fel, mert nem kell semmit csinálnunk, a temetők rendben vannak, azzal a normatíva összeggel mi történik felhasználhatjuk másra, vagy vissza kéri az állam ?

Polgármester: Ez egy fontos kérdés.

Aljegyző: Vannak a kötelező feladatokra kapott normatívák, mint a közvilágítás, zöldterület kezelés, temető, ezek egymás között a településüzemeltetés tekintetében átcsoportosíthatók és felhasználhatók. Ha az a döntés születik, hogy szerződéssel átadásra kerül a temető üzemeltetése, akkor bekövetkezik majd egy olyan év amikor a temetői kormányzati funkció kódokon nem jelenik meg kiadás. Onnantól kezdve nem is érkezik rá majd központi finanszírozás. Ha a 2019 - es évet nézzük, akkor ez más feladatokra átcsoportosítható.

Benedek László: Tehát akkor csak egy évben van így ?

Aljegyző: Igen.

Vörhendi Gyuláné: Ha ezt a pénzt épület karbantartására pl. a vízzel gond van, a református temetőben is, aztán ott is volt a padok stb. arra fel lehet használni, minden évben lehet ebből a pénzből gazdálkodni ?

Kardos László: 2,5 milliót nehéz rá költeni szerintem egy idő után.

Vörhendi Gyuláné: Nem hiszem.

Györki Béla: Minden általunk üzemeltetett község továbbra is megkapja a temető finanszírozására szánt állami büdzsét, pontosan ilyen célokra, amit a Melinda említett. Járdát építenek, közvilágítás, kamerarendszer sorolhatnám. Nem kell lemondani erről az összegről, mert a községé marad mind a kettő temető. Csak üzemeltetői feladatokat fogunk ellátni, fenntartóit nem. Vannak fenntartói feladatok amire le lehet hívni azt a bizonyos 2 - 2,5 millió forintot. Ha csak egy kamerarendszerrel biztonságosabbá tudjuk tenni a temetőt, már jól járt a község. Ha 100 méter járda épül ami elegáns és a temetőbe való, már jól jártak. A temetőn belül is lehet parcellázni, lennének ötleteim, ha odáig eljutunk, a jegyző úrral biztos le fogunk

ülni erről beszélni, hogy nem kell ezt pénzt bent hagyni az államkasszában, mert a temetőkre igen is fontos költeni. A ravatalozót állandóan tatarozni kell, egy új hűtőről beszélünk ami 1,5 millió Ft és sorolhatnám a rengeteg olyan történetet, amin le lehet hívni a pénzt, nem kell bent hagyni. A temető látványos fejlődésnek tud indulni, arra gondolok, hogy egy urna sír sor kialakul, egy szép járda ott van a somogyvári, öreglaci példa tessene nyugodtan felhívni a polgármestereket, gyönyörű járdákat raktak le, olyan szép urnafal van Öreglakon, hogy majd megszólal, elegánsabbá tették a temetőt. Nem kell bennhagyni a pénzt, azt gondolom hogy ami jár az jár. Önök szerződést kötnek, az csak egy dolog, a háttérben a temetőre továbbra is rá lehet fordítani, önök továbbra is a fenntartói maradnak a temetőnek. Az üzemeltetői feladatokat odaadják a vállalkozásnak, de a fenntartói feladatokat továbbra is el fogják látni, jó hogy felmerültek ilyen kérdések is, mert ahogy mondtam mindenre nem lehet kitérni, de ezek teljesen logikus kérdések.

Pitz Sándor: Nekem volna pár kérdésem, az egyik az lesz, hogy halasszuk el a döntést, a másik az, hogy amit a Béla mondott az nem egészen így van, a sírköves Kaposfőn nem kért soha egy fillért sem, ha leraktak egy síremléket. Itt van leírva, hogy 3 ezer Ft-ot fog fizetni alkalmanként, eddig bement a sírköves én kértem magamra, is mert ott van az én helyem. Bement a sírköves elvitte a régít, az újat felállította és kész, itt a szerződésben pedig be van írva a 3 e Ft alkalmanként.

Györki Béla: Látja ezt hogy ez fenntartási díj? Ki a temető fenntartója?

Pitz Sándor: A munkát végző sírkövesek által fizetendő fenntartási díj.

Györki Béla: Olvassa tovább.

Pitz Sándor: A sírkövesek által fizetendő ...

Györki Béla: Olvassa tovább legyen kedves, melynek összege az önkormányzatot illeti meg, de Ön azt mondja töröljük az 5. pontot.

Pitz Sándor: Ez az egyik, a létesítmény igénybevételi díjának nem volt ez a 15 e Ft. Eltemettetem a testvéremet eddig nem fizettem 15 ezer Ft meg, 1000 Ft hűtési díjat sem itt Kaposfőn. Nem fizettem. Akkor most miért fizessenek a jövő héten, hogyha temetik, akkor miért fizessenek 15 e Ft, meg 1000 Ft-ot, ha egy sírkövet akarok, akkor meg 3000 Ft-ot az önkormányzatnak, miért fizessenek? A lényegét félre ne értsük, a kaposfői emberek a temetője ez és nem a képviselő testületé. Tudok olyat mondani, nem akarok neveket hozni, nem ti üzemeltettek, más üzemelteti. 30 milliós pályázatból felújították a temetőt és nem lett bérbe adva, nem messze van innen 15 km-en belül, nem ti üzemeltetitek és meg lett csinálva a kerítés, az út, minden.

Vörhendi Gyuláné: De nálunk meg nincs megcsinálva.

Pitz Sándor: De ők sem fogják, most arról beszélt. Azt mondom, hogy el kell halasztani, meg kell kérdezni pontosan, hogy a temető üzemeltetési jogát adjuk át és a temető üzemeltetésére kapjuk a kvótát, tehát nem a beruházásokra.

Aljegyző: Így van, működési költségekre kapjuk. Az én véleményem is az, így ebben a formájában gyors ez a döntéshozatal, jelenleg kaptunk egy szerződés tervezetet. Most egy szóbeli ismertetés történik, de ennek van egy helyi rendelet oldala is, azt módosítani kell, mert jelenleg ott abban úgy van fogalmazva - nem láttam ugyan ezt a rendelet - hogy az üzemeltető az önkormányzat. Mondhatjuk azt ez egy formai módosítás, de a költségvetési oldalát is tisztázni kell. Abban vitatkoznék, hogy ezt a pénzt biztosan megkapjuk - e akkor, ha átadjuk az üzemeltetői jogot, ezért fogalmaztam úgy, hogy akkor lenne egy átmenti időszak, mondjuk a 2019 - es év amikor még megkapjuk, de most nem tudok egész választ adni. Láttam én is ezzel kapcsolatos előterjesztéseket, ahol felsőbb államkincstári szinthez fordultak amiatt, hogy ezeknek a pénzeszközöknek az elköltésével mi legyen. Pozitív történet lenne, ha az üzemeltetői jogot átadja önkormányzat és mellette ezeket az összegeket megkapja ez a község javára válhat. Egy írásbeli előterjesztést kell készíteni, ez jelenleg egy szerződés tervezet.

Györki Béla: Picit átvenném a szót, ha szabad. Egyrészt a tervezet az tervezet, másrészt az önkormányzatot illeti meg az a pénz, magyarul ki lehet onnan húzni, semmiféle kötelező történet nincs ebben, mindenbe bele módosíthat az önkormányzat képviselőtestülete, a jegyző úrnak pedig csak annyit a temető fenntartását finanszírozzák, nem az üzemeltetését, én

magam is alpolgármesterként funkcionáltam és 25 éve benne élek ebben. A törvényalkotó bölcsen döntött úgy, hogy megbontotta az üzemeltetői és a fenntartói oldalt. Fenntartó mindenképpen az önkormányzat marad, az önkormányzat nem kerül ki, mint fenntartó, az üzemeltetői részt lehet rábízni valakire, de ez sem kötelező, nyilván minden önkormányzatnál próbálnak szabadulni a kiadásoktól. Köszönöm szépen.

Pitz Sándor: Ha itt is aláírást gyűjtenénk, akkor holtbiztos vagyok benne, hogy a temetőt nem engednék ki a kaposfői lakosok az önkormányzat kezéből.

Ábel József: Kényes kérdés, bocsánat, had szóljak már én is a lakosság részéről. Ez egy vállalkozás, én is vállalkozó vagyok. Ez hosszútávú, vagy rövidtávú szerződéskötés?

Györki Béla: A törvényalkotó itt is bölcs volt 5-től 15 évig terjedő időszakra tette ezt a szerződést, min 5 max 15 év lehet a szerződés. 3 hónapos felmondási lehetőséggel.

Ábel József: Ön említette, hogy nincs kizárva az hogy másik temető vállalkozó adott esetben bejöjjön a temetést megcsinálni, önök kiemelnék egy-két részt amihez ragaszkodnak amit csak önök láthatnak el.

Györki Béla: Nem.

Ábel József: Pontosan úgy látom a polgármesternek van igaza, ebből születik majd a probléma, ha önök is megjelennek egy műszakkal, meg a Törzsök vállalkozás is megjelenik, önök kiáznak, vagy kihantolnak, akkor két temetőzési vállalat találkozik a temetőben.

Györki Béla: Nem.

Ábel József: Önök azt mondják, nem tudom, mert nálam nincs az a papír.

Györki Béla: A hantolás díja van csak itt, nem kötelező az üzemeltetővel a hantolást végezni, a hantolás a gyakorlatban úgy működik, a hozzátartozó elmegy, megbízza a Somogy temetőzési kft - t, az felhívja, az én céget, mi megadjuk ezeket a díjakat, ők leszámolazzák ezeket a díjakat, a hozzátartozó nem találkozik velünk.

Pitz Sándor: Nem, csak a pénzt fizeti, világos.

Györki Béla: Mi a temetés előtt kiássuk a sírt, rendelkezésre bocsájtjuk a szolgáltatónak a temetőt és ott a szolgáltató eltemet, engem nem is lát a megbízó, nem találkozok a megbízóval. 25 éve ezt csináljuk. Itt semmiféle probléma nem merült fel.

Ábel József: Lakosság nélkül dönteni egy ilyen helyzetben nehéz.

Pitz Sándor: Végre van egy papírunk.

Györki Béla: A lakosságot a képviselők képviselik.

Ábel József: Amit itt a Sanyi bácsi pedzeget, valóban az az érzésem, fel kell készíteni a lakosságot is erre.

Stepán Sándorné: Én 2 éve temettem el édesanyámat önökkel Kaposváron. Ki van írva hatalmas betűkkel a kaposvári temetőnél, hogy Somogy temetőzési vállalat. Oda lehet menni, nem mindegy, hogy egy temetés 300 e Ft, vagy 500 ezer. Ott az úr nekem akkor elmondta, hogy ezt kell kifizetni, mert önekik ennyit kell tovább fizetni a Somogynak. Megkérdeztem a Somogy temetőzést, akinek kint volt a neve, mennyiért vállalják el mindenestül 150e Ft volt a különbség és az ő nevük volt kint. Több árajánlatot megkértünk nem befolyásolja, kinek a neve van kint.

Kardos László: Elmondanám a véleményemet.

Pitz Sándor: A javaslatom az, vannak ott más problémák is, vannak ott olyan síremlékek, amelyek kimondottan a falué. Mondjuk a Plébános Úrnak az édesanyja, édesapja, akkor ott van a volt papunk, a kántortanító ezek a sírkövek Kaposfőé és itt nincs lejáratí idő, nincs 20 év, nincs 30 év, nincs 50 év, ez a falué. Ilyenkor mi van, le kell tisztázni, nincs meg a temetői nyilvántartás. Az önkormányzat szedi be a lejárt sírok után, azt sem tudjuk kinél van ez a nyilvántartás.

Aljegyző: Kell, hogy legyen sírhelynyilvántartás.

Vörhendi Gyuláné: Kaposfőn ilyen nincs.

Aljegyző: Ezt tudomásom szerint a temetőgondok vezeti.

Györki Béla: El kell kezdeni a temető nyilvántartás felvételét, nekünk kiforrott technikánk van erre, manuálisan és számítógépes nyilvántartással együtt kell vezetni ma már a temető

könyvet, abból kiderül az is amit az úr felhozott, hogy vannak olyan sírhelyek amit nem kell újra váltani, ezért kell egy pontos nyilvántartást vezetni a fellelhető adatok alapján.

Pitz Sándor: Ha nem lelhető fel, akkor nem fizet ?

Györki Béla: Nem tudunk mit tenni, akkor mi nem szoktunk pénzt szedni.

Pitz Sándor: Jó én azt gondolom, ezt tárgyaljuk meg ki kell, hogy forrjon, cseréljünk információt, ha kell, többször beszéljünk a lakosokkal, nézzünk körül és döntsünk, nekem ez a véleményem.

Kardos László: Részben egyetértek a Sanyi bácsival. Nekem egyébként viszonylag jónak tűnik ez a lehetőség, viszont sok apró dolog van, amit tisztázni kell, illetve szerződést is módosítani sok helyen, ha ez mondjuk a ciklus elején történik, akkor azt mondom, rendben van. Úgy érzem 4 hónappal a ciklus vége előtt, hogy nekem nincs felhatalmazásom arra, hogy támogassak egy 10 éves szerződést. Ez az egyik problémám. A másik problémám pedig az, hogy én úgy gondolom, hogy egy településnek egy temetőt rendben kell tudni tartania, még hogyha ez az előző egy-két évben nem is teljesen valósult meg. Nyilván ennek van oka, de nem hiszem, hogy ez problémát kell, hogy jelentsen. Viszont annak örülnék, ha a következő testületnek a tagjait ezzel felkeresnék, mert azt gondolom ebből jó dolgot is ki lehet hozni.

Polgármester: Köszönöm. Kinek van még kérdése, hozzászólása ?

Benedek László: Annyit tudok még elmondani az adminisztratív dolgok nem tetszettek, mert ezek nem teljesen valósultak meg, nem láttam egy síron sem kiragasztva, hogy lejárt a sír, vagy valami. Nem is hiszem, hogy ide bárki is bejött az utolsó 15 - 20 évben és újraváltott itt egy sírhelyet.

Ivusza Józsefné: De igen volt.

Benedek László: Volt ilyen ?

Szabó Jánosné: Persze voltak kitéve kis cetlik.

Vörhendi Gyuláné: Jó régen volt.

Szabó Jánosné: 4 - 5 éve.

Pitz Sándor: Nem volt, hogy kinek kell fizetni. Elmentem a temetőbe, eltettem a cetlit zsebre és nem történt semmi.

Benedek László: Ez az egy, ami nekem szimpatikus, a másik meg az, hogy ön is úgy saccolta kb annyiba kerül a fenntartás, mint amennyit megkapunk. Szóval nem égő ezt nekünk kiadni, elméletileg nem kell ráfizetnünk semmit, mert megkapjuk rá a normatívát. Azt gondolom az irányításnak a milyensége, minősége volt az ami egy - két éve, néha fölveti azt, hogy nem olyan a temetőnk amilyennek lennie kellene. Az nem biztos, hogy azt úgy kell megoldani, hogy kiadjuk a temetőt. Megjegyezve az iskola konyhát volt, amikor mondtuk ki kell adni. Érdekes módon tavaly egyetlen egy hangot nem hallottam, vagy idén nem hallottam róla, hogy ki kell adni a konyhát. A magam részéről nem hiszem el, hogy veszteséges nem hiszem el a nagy mennyiségű nyereséget sem, biztos vagyok benne most, hogy láttunk belőle pénzt senki nem akarja kiadni a konyhát. Én nem vagyok nagyon híve, hogy ezeket a közszolgáltatásokat hirtelen kiadjuk.

Vörhendi Gyuláné: Akkor én mellette voltam, hogy adjuk ki, mert olyan veszteséges volt, hogy állandóan fizettünk. Mit kellett volna tenni ? Az aljegyző urat megkérjük, hogy nézzen utána a temetői fenntartói pénznek, hogy lesz ? A sírkövek meg, a síremlékek azok továbbra is a miénk maradnak a Béla nem fogja hazavinni őket.

Mire lehet fordítani és végre megoldódna, és nem könyörögni kell, hogy jaj, már nyírjátok le a fűvet, jaj hogy néz ki a temető tele volt a „facebook” hogy micsoda szemét volt ott hónapokig. Ezt kellett nekünk hallgatni.

Ábel József: Melinda, nem érzed ennek a súlyát.

Vörhendi Gyuláné: Jaj, a választás előtt veszünk 10 millióért autót, meg veszünk, vagy belefoglunk egy csomó...

Pitz Sándor: Ne keverd össze az én édesanyám sírját az autóval.

Polgármester: Ne vágjunk egymás szavába, mindenkinek megadjuk a hozzászólási lehetőséget. Most megfogalmazódott a képviselőtestületben, felkérjük az aljegyző urat, hogy egy üzemeltető váltással kapcsolatban készítsen elő egy olyan anyagot, mi szükséges ahhoz,

hogy üzemeltető váltás legyen a jogi oldalát is. Mert így most csak annyit látunk, hogy bemutatkozott egy vállalkozás, aki adott egy szerződést, ami alapján működtetné a temetőt. Ezzel kapcsolatban, a testületben és a vendégeinkben is rengeteg kérdés felmerült. Azt mondanám, a többség úgy látom, hogy a döntést most elhalasztja, és szakmai előterjesztést kér a képviselőtestület, ami teljes körűen kitér az üzemeltetés váltásra. Az aljegyző úr elkészíti, ha készen van, akkor szól a testületnek. Ez nem azt jelenti, hogy dönteni kell. Aki egyetért vele, hogy az aljegyző úr elvégzi....

Pitz Sándor: Még annyit mondanék, hogy ismerem nagyon jól a Bélát az biztos, hogy az áraik nem rosszak, azt akarom mondani, ha a kaposfői lakosoknak többbe kerül, akkor nem támogatom. Nem 1000, vagy 2000 Ft-ról van szó, hanem 33 ezer + áfa -ról temetésenként, azért ez nem mindegy.

Polgármester: Az én kérdésem is erre terjedne ki, egy vállalkozás miért mond le a profitja egy részéről ? Egy vállalkozás üzemeltet, akkor ez jelentheti azt, hogy szabad a piac azon a vállalkozási szférán belül ? Ez nem jelenti azt a szolgáltatást igénybevevőnél, hogy ő mivel nem önként választja, akkor magasabb árral kell, szembesülni ? Ebből adódna, hogy egy bizonyos vállalkozás mellett tesszük le voksunkat az üzemeltetés szempontjából.

Pitz Sándor: Mielőtt döntenénk meghívna a Bélát, konzultáljunk.

Györki Béla: Zárszóként annyit, van egy 25 éves tapasztalat, ami azt fémjelzi, hogy problémák nem voltak az üzemeltetéssel, ez nagyon fontos. Az áraink mögé és az elvégzett munkánk mögé oda merek állni. Köszönöm szépen hogy meghallgattak további jó munkát !

Polgármester: Természetesen egyeztetni fogunk még. Köszönöm a teljes körű tájékoztatást. Aki egyetért vele, hogy az aljegyző urat kérjük meg üzemeltetői váltás teljes körű szakmai előkészítésére az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

98/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a temetőüzemeltetés tárgyában részletes előterjesztés elkészítésére kéri fel az aljegyzőt, amely során a képviselőkkel, az üzemeltetésre jelentkező vállalkozóval és a temetőgondnokkal további egyeztetés szükséges.

A polgármester a szavazás után 5 perc szünetet rendel el. A szünet után a polgármester ismét megállapítja a határozatképességet, 6 képviselő jelen van, az ülés folytatódik.

2.) Kaposfői Napsugár Óvoda vezetői beszámoló.

Polgármester: Megkérdezem az Ágit, szeretné-e egészíteni az írásbeli beszámolót ?

Pitz Sándor: Leírod, ez a baj, az a baj, nem látok olyan kimutatást most sem, hogy meszelni kellene egy helyiséget már 5 éve, leírnád mi az ami tarthatatlan.

Szabó Jánosné: Volt amit piros betűvel írtam el fogom neked küldeni az összeset visszamenőleg, volt hogy leírtam a problémákat, nem emlékszel rá ?

Kardos László: De azóta a problémák megoldódtak ? !

Szabó Jánosné: A francokat, mi oldódott meg ? Ebben az épületben mi van megoldva ?

Pitz Sándor: A Tibi megcsinálta a folyosót.

Szabó Jánosné: Önszántából.

Pitz Sándor: Felszerelések így meg úgy, voltak a bálók leírtad, hogy megvannak.

Szabó Jánosné: A bútorzat, felszerelések meg vannak.

Benedek László: Le van írva, évek óta nem történt felújítás ...

Pitz Sándor: Hol volt leírva, hogy az öntöttvas radiátorokat festeni kellene ?

Szabó Jánosné: A beszámolókat szoktam küldeni, volt, hogy azt mondtad nem vagy kíváncsi arra, hogy milyen gyerekdalokat éneklünk. Én azóta nem küldök a testületnek semmit.

Pitz Sándor: Jól mondd, mert amit most kértünk arról nem írtál egy szót sem. Az óvoda költségvetése, ennyi pénz áll rendelkezésünkre, ennyi kiadás, így szoktunk működni, erre nem

adtál választ, ezt kértem az előző években is. Akarom látni az óvoda személyi működéséhez a feltételeket, nem írtad le, hogy ennyi a bér, ennyi a járuléka, ennyi támogatást kapunk.

Aljegyző: Ezt a pénzüggel együttműködve kell.

Varga Tibor: Nem tudjuk azt, hogy hogy áll az óvoda, nincs itt a Kati sem. Leírtad, hogy kevés az óvónő.

Aljegyző: Nem tudjátok, hogy mennyi a hiánya ? 2019. februárjában elfogadtátok az óvoda költségvetését, kellene tudnotok a hiányát.

Vörhendi Gyuláné: 11 millió.

Polgármester: Szeretnénk látni félévkor, hogy hogyan áll a tervezethez képest.

Varga Tibor: Tudjuk, hogy miért van mínuszunk, azért mert ki kell fizetni egy csomó jubileumi pénzt. Azt nem tudjuk, hogy mi lesz a jövő.

Polgármester: Szeretnénk látni a fél éves elszámolását az óvodának. Hány gyerek van, tudjuk mennyi normatívára vagyunk jogosultak, látjuk az elmúlt időszak kiadásait és a kettő különbözetét szeretnénk látni.

Varga Tibor: Van 53 gyerekünk és van 3 csoportunk. Ezt is meg kell beszélni. Hány gyerek lesz jövőre.

Pitz Sándor: Nem baj, ha hozzá kell tenni az önkormányzatnak, csak lássuk azt, hogy miért. A dajka pályázat hányszor lett meghirdetve ?

Szabó Jánosné: Folyamatosan a közigálláson.

Pitz Sándor: És senki nem jelentkezik ?

Polgármester: 13 gyerek lesz jövőre. Az aljegyző elindította a gondolatot, ha egységes óvoda bölcsődévé minősítenénk az intézményt módosítani kellene a működési engedélyét, erről május 31 – ig kell dönteni.

Aljegyző: Van az a vonzata, hogy a szakhatóságok meg fognak jelenni.

Pitz Sándor: Ha az orvosi rendelő sem jól működik, akkor zárják be, azon vagyunk hogy jól működjön.

Polgármester. Intézkedési tervet kérhetnek, ezt kockáztassuk meg.

Aljegyző: Egységes óvoda bölcsőde, a lényege átmeneti forma. 2,5 éves kor alatt az óvoda nem vehet fel gyermeket. Az hogy a szülőnek bölcsődei ellátási igénye van az egy másik kérdés, az önkormányzatnak ez kötelező feladata. Ezt intézményfenntartással, vagy feladatellátási szerződéssel biztosítja az önkormányzat. A problémám megint az, hogy tárgyalunk egy beszámolót és egy olyan történetre kanyarodunk, hozzunk döntést, de ... hogyan mondjam azt, hogy ez így mehet és elő van készítve ? !

Szabó Jánosné: Lehet hogy rosszul tudom, ha 5 bölcsődés korú szülő aláírásával fordul hozzátok, kötelezően biztosítani kell a bölcsődei ellátást. Ha aláírják, akkor így is úgy is meg kell oldani.

Aljegyző: Van az a szabály, ha legalább 40 3 év alatti gyerek van, vagy legalább 5 szülő kéri a bölcsődés korú gyermekének az ellátását, akkor az önkormányzatnak kötelessége az ellátást biztosítani, ha nincs intézménye erre, akkor úgy biztosítja, hogy szerződést köt valamelyik településsel, a szülő oda viszi – e csemetéjét az már az ő dolga.

Varga Tibor: Foglalkozzunk az egységes óvoda bölcsődével, jöjjön ki a szakhatóság mondja meg a teendőket, az 5 szülő meg adja be a kérelmét.

Szabó Jánosné: Ha a három csoport megmarad, akkor 3 óvónőt kellene felvenni, mert most is létszámmínuszban vagyunk.

Kardos László: Most mennyi a mínusz ?

Szabó Jánosné: Egy óvónő mínusz, helyette van a dajka, meg a Pötyi és az Eta helyett nem vettünk fel helyettesítőt.

Varga Tibor: Nem tudjuk hogy állunk pénzügyileg.

Szabó Jánosné: Csoportonként két óvónő és egy dajka és az intézménybe egy pedagógiai asszisztens az elvárás.

Varga Tibor: Függ – e a gyerekekre járó normatíva attól, hogy kettő csoport van vagy három.

Aljegyző: A gyereklétszám határozza meg a finanszírozást.

Pitz Sándor: Tudok olyat mondani amikor nem tesz meg mindent az óvónő a gyerekekért, mert ez hivatás, nem csak a munkahelye.

Szabó Jánosné: 3 csoportos óvodába az én kötelező óraszámom napi két óra. Nem kettő órát vagyok ott, mert meg sem tudjuk oldani másképp. Megpróbáljuk az átszervezéseket megoldani, de már az erőnkön felül vagyunk.

Polgármester: Nézzék át az aljegyző úr és amennyiben tovább lehet lépni, akkor pénteken tárgyaljuk.

Szabó Jánosné: Fontos, hogy tudjuk, mert meg kell hirdetni az óvónői állást, amire a közigálláson megjelenik.

Kardos László: Ha kell óvónő akkor meg kell hirdetni, 3 hónapos próbaidő, ha úgy döntünk, hogy kettő csoport, akkor meg kell szüntetni az állást.

Szabó Jánosné: Nehéz ám óvónőt találni. A Juditnak van kisgyermeknevelői végzettsége.

Kardos László: Azért kell meghirdetni.

Polgármester: Amennyiben az előrelépésnek van valós realitása, akkor ezt pénteken átbeszéljük. Az intézményvezető beszámolóját javaslom elfogadásra.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

99/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a jkv melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Kaposfői Napsugár Óvoda vezetői beszámolóját. A képviselőtestület felkéri az aljegyzőt arra, hogy a 2019. május 31 – én tartandó rendkívüli testületi ülésre készítse elő – az óvodavezetővel, pénzügyi ügyintézővel történő egyeztetés alapján - az egységes óvoda bölcsődével kapcsolatos tudnivalókat.

3.) Beszámoló a két ülés közötti időben végzett munkáról, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

A polgármester elmondja: Nem készültem el a beszámolóval kérem a napirend elhalasztását. A képviselőtestület hozzászólás, nélkül a napirend tárgyalását elhalasztja.

4.) Az önkormányzat 2018. évi zárszámadása.

Polgármester: Az aljegyző szeretné – e kiegészíteni a kiküldött anyagokat ?

Aljegyző: Van – e hozzá kérdés. Számszaki adatokkal a rendelettervezet lett kiküldve, szöveges magyarázattal kiegészítve nincs, a sorokba részletesen nem tudok belemenni, ha kérdések vannak, akkor azt a pénzügy felé kell továbbítanom. Most a zárszámadási rendeletet kell elfogadni.

Polgármester: Azt mondom úgy fogadjuk el, hogy a következő ülésre kérünk egy részletes beszámolót és a pénzügyes legyen itt. Azt hittem a pénzügyes itt lesz.

Aljegyző: Ennek a nálatok kialakult gyakorlatát nem ismertem, a pénzügyesnek a jelenléte nem indokolt, ha van elkészített anyag.

Polgármester: De itt kellene legyen, amikor kell, akkor legyen itt.

Kardos László: A beszámolót mi láttuk itt a testületin ami be lett küldve az államkincstárhoz ?

Polgármester: Direkt kértük azt idén, a jegyzőtől kértük, hogy lássuk, részletes tájékoztatással legyen itt személyesen a pénzügyes. Rendelet, határozat.

Pitz Sándor: Még vannak olyan tételek, az adókérdés mennyi a hátralék és abból mi lehet a zárszámadásnál lényeges ? Kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány az ki lett javítva. Átnéztük és elfogadjuk.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal elfogadja a **Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestületének 4 / 2019. (V...) számú önkormányzati rendeletét az önkormányzat**

2018. évi gazdálkodásának zárszámadásáról. (A rendelet szövegét a jkv melléklete tartalmazza.)

A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

100/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy az önkormányzat 2018. évi költségvetésének teljesítéséről részletes tájékoztatást kér, amelyet a pénzügyi ügyintéző ismertessen a következő ülésen. A képviselőtestület kéri továbbá kimutatni az adóhátralék összegét és a behajthatatlan követeléseket.

5.) A Jutai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi zárszámadása, 2019. évi költségvetés módosítása.

Aljegyző: Érkezett egy 2018. évi beszámolás és egy 2019. évi második költségvetés módosítás. A közös hivatal pénzügyeit kezelő kolléga úgy tájékoztatott, hogy a költségvetés módosítás a választási költségvetés miatt indokolt. Az EP választás miatt jelentek meg eltérések az eredeti előirányzathoz képest. A 2018. évi zárszámadás pedig a teljesített előirányzatokat mutatja összefoglalva táblázatos formában.

Lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

101/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a jkv melléklete szerinti tartalommal a Jutai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetésének végrehajtását, zárszámadását – 80.826.770 Ft bevételi és 79.744.115 Ft kiadási főösszeggel - elfogadja. A képviselőtestület a 2018. évi pénzmaradvány összegét 1.053.905 Ft – ban hagyja jóvá.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

102/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a jkv melléklete szerinti tartalommal a Jutai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésének második módosítását 90.883.405 Ft – os főösszeggel elfogadja.

6.) Beszámoló a 2018. évi gyermekvédelmi tevékenységről.

Aljegyző: Gyermekvédelmi beszámoló, ennek kettő része van, az egyiket a Balogh Csaba kolléga készítette elő amiben demográfiai adatok vannak, a gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, étkeztetés, alapellátási szolgáltatás Somogyjádról. A másik része a családsegítő Frank Melinda részéről készített beszámoló. Részletezve vannak a 0 - 18 éves korosztály, milyen szociális támogatások voltak kiadva, Bursa támogatások, Nekem furcsa volt az újszülöttek támogatásánál, hogy csak 2 támogatás volt kifizetve 2018 – ban, csak két születés volt Kaposfőn ?

Hozzászólások: 11 körül volt a születések száma.

Kardos László: Ehhez kérelmet kell beadni ?

Aljegyző: Kérelmet kell beadni.

Kardos László: Biztos csak ketten adtak be kérelmet.

Aljegyző: A cél gondolom a szabályozással az volt, hogy kapja meg minden érintett.

Pitz Sándor: A születési anyakönyvi kivonat bemutatása, akkor nem kell külön kérni.

Benedek László: Az a szülő kapja meg aki babakötvényt vásárol, az kapja meg, ha a szülő nem kéri, akkor mi nem tudunk a babakötvényre fizetni.

Aljegyző: De azt automatikusan megnyitja minden gyermek részére az állam. Kérdés, aki szeret, vagy tud takarékoskodni az tehet rá.

Pitz Sándor: Fel kell hívni a lehetőségre a figyelmüket.

Aljegyző: A védőnővel beszélünk.

Vörhendi Gyuláné: Féléves korig lehet benyújtani.

Polgármester: A beszámolókat elfogadjuk és felhívjuk az érintettek figyelmét, hogy a babakötvénnyel kapcsolatban éljenek ezzel a lehetőséggel.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

103/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a jkv melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2018. évi gyermekvédelmi tevékenységről készített beszámolót. A képviselőtestület egyúttal felkéri az aljegyzőt, hogy a védőnő kapjon tájékoztatást a születési támogatás helyi rendeletbe foglalt szabályairól.

7.) Belső ellenőrzési intézkedési terv.

Aljegyző: A múltkori testületi ülésen tárgyaltuk az ellenőri jelentést, a 2019. évi költségvetési rendelet elfogadásának gyakorlatát ellenőrizték és a fogalomhasználat, az óvoda és az önkormányzat költségvetésének elkülönített megállapítását írták le, kéri a normaszövegbe is szerepeljen a főösszeg, a hiány és a többlet összeg. A 2020. évi rendelet elfogadásánál ezek korrigálva lesznek, ez elfogadható a belső ellenőrök szerint, így lett az intézkedési tervbe illesztve.

Polgármester: Innentől kezdve kérjük ennek a használatát, az intézkedési tervet elfogadjuk és kérjük végrehajtani.

Pitz Sándor: A megoldását kérjük számon és a feladat végrehajtásának ellenőrzéséről be kell számolni.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza.

104/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a jkv melléklete szerinti tartalommal elfogadja a belső ellenőrzési jelentésre készített intézkedési tervet, amelynek végrehajtását kéri a gyakorlatban.

8.) Tájékoztatás a folyamatban lévő projektekről.

Polgármester: A folyamatban lévő projektekről az írásos tájékoztatót a menedzserek leadták, külön is egyeztetünk. Az ivóvízprojekttel kapcsolatban szeretnénk lehívni a menedzsert, a kivitelezőt, aki a kiviteli terveket készíti lássuk őket júniusban. A kerékpárút projektnél 12 helyre küldtem indikatív ajánlatkérőt, ebből eddig három érkezett meg. A sportcsarnokra érkezett egy indikatív azt átnéztük többen, azt tapasztaltuk a falburkoló a piacon található legdrágább lett beírva, enélkül beleférnénk a költségvetésbe. Folyamatban van még három árajánlat kérése. Az óvodánál egy jött, az első indikatív ajánlat, egy kiviteli tervi költséghibát talált a vállalkozó, az aljzat beton kétszer szerepel, ez 20 milliós költséget jelent, van még egy kettős tétel átnézés alatt.

Pitz Sándor: 8 millió Ft – ot fizetünk a menedzsereknek, akkor ne írjon már olyat, hogy a testület keressenek, egyeztessenek a műszaki tartalmakról, miért a testület egyeztessen erről, annak meg van a feladata a tervtől egészen a kivitelezésig.

Polgármester: 200 milliós kivitelezési értéknél vagyunk az óvodánál.

Varga Tibor: Mennyi van rá ?

Polgármester: 150 millió.

Pitz Sándor: Ne menjél bele polgármester úr, ilyen ajánlatok, olyan ajánlatok az összes pályázatírást tavaly október 1 – el elvitte a megyei önkormányzat, akkor oldja meg. Nem szabad belemenni abba, hogy te futkosol ide oda. Oldja meg a pályázati menedzser, menjen, ha vannak konkrét ajánlatok, az testületi döntés.

Polgármester: Sok helyen vittek projektet nevezzenek meg kivitelezőt, akit meg lehet keresni, van tapasztalatuk, akivel lehet dolgozni, ha nektek is van, akkor kérem jelezzétek.

Kardos László: Az óvodánál nem is 150 millió, van egy csomó minden ami lejön belőle.

Polgármester: 120 millió.

Kardos László: Szemben a 200 millióval.

Polgármester: Beszéltünk erről az összes projektnél, ha meg vannak a kivitelezők, akkor tudunk utána menni alátámasztani, rá kell emelni, meg akarjuk csinálni, de nincs ennyi különbözőre forrásunk.

Aljegyző: Kellene lefolytatott közbeszerzés, jelenleg a levegőbe beszélünk.

Pitz Sándor: A projektmenedzsernek meg vannak a feladatai.

Aljegyző: A projektmenedzsereknek nem az feladata, hogy ő hajtson fel kivitelezőket, alapvetően egy adminisztratív funkció, kísérői, segítői a pályázatnak.

Pitz Sándor: Ja, 8 millió Ft – ért. Megkérdezem a kaposfői testület mikor vállalta fel azt, hogy kivitelezőt keres, a teljes beruházásokat átvette tőlünk a megye. Azt mondták 30 napon belül megoldják az összes feladatot.

Aljegyző: Ki vette át ?

Pitz Sándor: A megyei önkormányzat menedzseli ezeket a projekteket ? !

Polgármester: Adtak javaslatot, az általuk alkalmazott menedzserekre.

Varga Tibor: 30 napra vette át azért, hogy a projektek ne vesszenek el, megcsinálta azokat a dolgokat és javaslatot tett kit bízunk meg menedzserek.

Kardos László: Ez a helyzet azért áll fenn, mert ezek az árak már nem reálisak.

Polgármester: Arról született döntés, a kerékpárutasnál a közbeszerzőt kiválasztottuk, amely akkor lép életbe amikor a MÁK a felülvizsgálatra azt mondja, hogy rendben van, ha a közbeszerzésen lesz eredmény, akkor látjuk, hogy a valós piaci körülmények között a mai árakon egy kivitelező mennyiért csinálja meg ezt a műszaki tartalmat. Akkor lehet kérni ráemelés, vagy kiegészítjük saját forrásból, vagy csökkentett műszaki tartalommal valósítjuk meg, ekkor lenne döntési helyzet.

Pitz Sándor: A testület úgy ment bele ezekbe a projektekbe, hogy 10 fillérjébe nem kerül, meg munkájába se. Még a Vajai Csilla volt akkor.

Stepán Sándorné: A testület adjon ki a Drv – vel közösen egy lakossági tájékoztatást az ivóvízminőségről, a mostani helyzetről, állandóan én hallgatok, mindig engem kérdeznek mi van hogy van ? !

Pitz Sándor: A testület nehezteli, hogy a menedzser a képviselőtestületre hárítja a kivitelezői meg az egyéb árajánlatok kérését.

Polgármester: Javaslom a testület a tájékoztatást fogadja el.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

105/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a folyamatban lévő projektekről adott tájékoztatást elfogadja.

9.) Magyar Falu Program Dr. Antal László kérelme.

Polgármester: dr. Antal László megkereste az önkormányzatot május közepén, hogy adjunk be orvosi eszközre pályázatot, május 27 – ig lehetett volna beadni. Elfogadtuk a prioritást, kicsit később került ide a kérelem, se idő, se energia nem volt rá.

Varga Tibor: Amit a falu programban megbeszéltünk az beadásra került ?

Polgármester: Nem volt még olyan ami szerepel.

Varga Tibor: Hogy áll ez a faluprogram ?

Polgármester: Kértem árajánlatot, a kultúrháznál egy energetikait, a hivatalra is kértem egy másikat 20 – a körül érkezett meg az árajánlat.

Kardos László: Azért vetettem fel, amikor erről szó volt, hogy bízzunk meg egy céget, aki ezeket a pályázatokat szépen beadja.

Stepán Sándorné: Akkor a kultúrház teljesen kiesett a faluprogramból ?

Polgármester: Ez a mostani fordulóba nem került be.

Varga Tibor: Volt energetika, fűtőkorszerűsítés, az mikor lesz ? Ezeket adjuk be valahogy.

Polgármester: Ki fogom küldeni a tájékoztatást, hogy mik lesznek a mezőgazdasági úttól a ravatalozó felújításig fognak megjelenni.

Kardos László: Lenne javaslatom keressünk egy céget, aki elvállalja az összes pályázat beadását amit mi akarunk, meg a figyelését, kérjünk be árajánlatokat.

Polgármester: Nincs kapacitásunk.

Pitz Sándor: A hivatalnál is lehetne erre ember.

Stepán Sándorné: Februárban döntöttetek erről a sorrendről, kifutott, lejárt, nem lett beadva, kár, hogy nem használjuk ki ezt a lehetőséget.

Vörhendi Gyuláné: Nem lett végrehajtva.

Stepán Sándorné: Nem biztos, hogy ez a válasz, elfelejtettünk 4 – 5 – 10 – 20 milliót egy lehetőségen belül.

Varga Tibor: Mi a következő ?

Polgármester: Most nincs kiírva, de folyamatosan várható.

Aljegyző: Ami sorrend fel lett állítva, a vadászdombi utca került az első helyre, mint helyi közút. Második helyen volt a művelődési ház felújítása.

Stepán Sándorné: Ezzel indított március elején a faluprogram. Akkor úgy beszéltük meg, hogy egy külső - belső festés parketta, nyílászárók már nagyon ráfér. Most ez kifutott.

Aljegyző: Nem tudjuk biztosan, de állítólag az a kormányzati szándék, hogy a régi teki / leki / céde rendszerhez hasonlóan, ha a költségvetés helyzete olyan, akkor ez évről évre ismétlődni fog.

Kardos László: Ez rendben van, csak van amivel nem tudunk várni egy évet.

Aljegyző: Polgármesteri hivatal felújítás és szolgálati lakás felújítás szerepel a fontossági sorrend következő helyein.

Benedek László: A Doktor Úr kérelmével sem tudunk mit csinálni, mert lejárt. Bocsánat, tudom, hogy nem ide tartozik, az orvosi rendelőben a folyosón nem a festék van leesve, hanem maga a fal, a téglá kilátszik, az ajtó szerteszéjjel van törve. Meg kell nézni.

Pitz Sándor: Minek van ott személyzet, ha lehet falat kitörni.

Kardos László: Meg kell nézni a garanciát. Vizesednek a falak, ledobja a vakolatot, az ajtók szétesnek.

Vörhendi Gyuláné: 25 – ször beadtam írásban a Csillának. A Wc – ben ledől a csempe

Pitz Sándor: A Csilla egy éve nincs itt.

Kardos László: Meg kellett várni amíg lejár a garancia.

Pitz Sándor: Megegyeztünk, hogy 500 e Ft – ot letesz a vállalkozó és lemondunk a szavatossági igényünkről.

Kardos László: Nem erről volt szó, azért tette le, hogy ne kelljen neki kötbért fizetnie, mert két – három hónapot csúszott a kivitelezéssel.

Vörhendi Gyuláné: A kötbér miatt.

Benedek László: Ha nem járt le, akkor szólni kell neki, ha lejárt, akkor meg kell csinálni. Hiába vitatkozunk, tenni kell valamit.

Pitz Sándor: Beszéltem a Doktor Úrral, azt mondta, hogy neki van Nagybajomban egy pályázatíró, ezt a nevet át tudom adni.

Polgármester: Keressünk olyan céget, aki segít elkészíteni a Magyar Falu Program pályázatait.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

106/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

1. Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete Dr. Antal László kérelmét, amelyben ultrahang készülék beszerzését kezdeményezte a Magyar Falu Program orvosi eszköz alprogramja keretében. A képviselőtestület a következőképpen határozott:
A képviselőtestület a 17 / 2019.(II.05.) számú Kt. határozatában a 2019. évre célterületeket (elsősorban belterületi útfelújítás) határozott meg, amely között az orvosi eszköz beszerzés nem szerepelt, ezért az önkormányzat orvosi eszközbeszerzésre támogatási igényt nem nyújtott be.
2. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy az orvosi rendelőben felmerült javítási igényekkel kapcsolatban tisztázza a jótállási feltételeket.
3. A képviselőtestület felkéri a polgármestert arra, hogy a Magyar Falu Program pályázatainak megírására, előkészítésére, benyújtására kérjen árajánlatokat.

10.) Helyi Esélyegyenlőségi Program 2019 – 2024 előkészítése.

Aljegyző: Döntést hozott a testület februárban, 2013 – ban lett kötelező a HEP 5 évre lett elfogadva, 2018 – ban lejárt, ennek az újraalkotása kötelező feladat, áthidalásként a jelenlegi hatályban tartotta a képviselőtestület. A testület döntése szerint május 31 – ig a HEP fórum összehívásra kerül. Áprilisban amikor idekerültem a Balogh Csaba szolt, hogy Hep referensi képzés indul, ő és én mentünk el a képzésre, kaptunk sok hasznos információt. A Hep fórumot össze kell hívni, mit kell erről tudni ? A helyi problémákat ismerő civilszervezetek, vállalkozók, önkormányzati intézmények dolgozói meghívót kapnak. Egy meghívótervezetet készítettünk, ezt nem sokkal az ülés előtt küldtem ki. 22 pontos felsorolást írtam a címzettekhez, a kérdés az lenne, nektek van – e bármi javaslatotok, kit hívjunk meg, milyen széles körű legyen a kör ? A Hep – et fel lehet fogni úgy mint egy ciklusprogramot, 5 éves időszakra tekintené át Kaposfőnek a problémáit, amit a helyi közösség fontosnak tart, amire megoldási javaslatot szeretne megfogalmazni. Úgy fogalmaztak a képzésen, lehet úgy is tekinteni, mint egy kipipálandó feladat, készítünk egy sablon szerint, vagy ténylegesen nekiállunk és valós problémákat gyűjtünk össze és arra megpróbálunk valós válaszlehetőségeket adni. Jelentősége lesz, mert 2020 után az uniós pályázati rendszer is át fog alakulni, az irányító hatóság részéről – mivel a programokat közzé kell tenni – az intézkedési tervből megfogalmazott problémákat fogják figyelembe venni. Valamikor ez pályázaton indulás kizárást is fog jelenteni, ha nem jelenik meg a programban egy pályázatban kezelni kívánt probléma. Azért mondtam ezeket el, mert szerintem elő kell készíteni alaposan annak ellenére, hogy ez is határidőben meg van csúszva, tárjunk fel valós problémákat, évente lehet módosítani, induljon el a folyamat. A fő probléma területek: a mélyszegénységben élők és romák, idősek, fogyatékkal élők, a gyermekek és a nők, de bármi más amit fontosnak tart a falu közössége az bevehető, a HEP fórummal kell indítani.

Pitz Sándor: 5 szervezet segíti a romákat. Az esélyegyenlőség úgy érzem felborult, többet kapnak ők ...

Polgármester: Nem csak erről van szó, hanem a környezetünkről nincs szennyvíz, nem jó az ivóvizünk, az aljegyző úr arra kéri a segítséget, hogy a hagyományos önkormányzati intézményeken kívül milyen szervezeteket hívjunk meg ebbe a tanácsba, akik elmondhatják a véleményüket.

Varga Tibor: Nagyon jó ez a felsorolás.

Aljegyző: Milyen szintig menjünk el ? Egy problémafeltárás lenne a fórum, Kaposfő mit szeretne, milyen problémákat lát ? A programba, ha belefoglaljuk a problémát, attól nem biztos, hogy megoldódik.

Polgármester: Tudunk csinálni egy problémahalmazt, ha nem tesszük be, akkor a később kiírásra kerülő forrásoknál megnézik, hogy benne volt Kaposfőn, ezt korábban felvetették – e problémának, nem vetették fel, akkor miért akarnak ebből forrást lehívni.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

107/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete felkéri az aljegyzőt arra, hogy a HEP Fórum meghívóját véglegesítse a meghívandók körének pontosításával és előkészítő adatok szolgáltatásával. A képviselőtestület rögzíti továbbá, hogy a 2019 – 2024 – es időszakra vonatkozó HEP elfogadásáig az előző esélyegyenlőségi programját hatályban tartja.

11.) A polgármester pénzügyi / gazdálkodási jogkörének gyakorlása.

Polgármester: Az aljegyző úr vette észre a térfigyelő kamerával kapcsolatban – érkezett a jelzés a képviselőktől, nem lehet kifizetni a számlát – nem érti a kérdést, mert a költségvetési rendeletben van egy olyan sor, hogy 1 millió Ft - ig fel vagyok hatalmazva a kötelezettségvállalásra.

Pitz Sándor: Nem fogadtuk el, most van itt előttem. 0 Ft – ban van meghatározva. Kinek a hibája, hogy hoztunk egy határozatot arról, hogy 0 összeg és azt nem hajtotta végre a hivatal ?

Aljegyző: Ezért van ez a napirendi pont.

Polgármester: Azért hozta az aljegyző úr, hogy ezt rendbe kell tenni.

Aljegyző: Szerettem volna kérni a segítséget, hogy mikor született az döntés, ami a polgármester gazdálkodási jogkörét szabályozta. A hivatal munkavégzésében egyértelműen kell látni, ne az legyen, hogy érkezik egy számla és utána jön az észrevétel, hogy fizethető, vagy nem ? !

Varga Tibor: Olyan is van, hogy ketten vagyunk benn, akik a beérkező számlát ellenőrizzük és ellenjegyezzük.

Aljegyző: Egy villanykörte beszerzést is. Minden bejövő számlát ?

Pitz Sándor: Kivéve a közület és a bér.

Aljegyző: Nem szeretem az ilyen dolgokat, egy pontos megfogalmazott határozatot szeretnék látni, 2015. január, februárban volt ?

Pitz Sándor: A rendeletben az egymillió Ft, az 0 Ft !

Aljegyző: De így fogadtátok el, aláírt rendelet, így van fent a nemzeti jogszabálytáron.

Pitz Sándor: Dehogy így fogadtuk el. Én ebben már régi róka vagyok, van egy öt oldalas rendelet amit a végén aláír a polgármester, utána meg kicseréljük.

Aljegyző: Tudod mi az amit mondasz ?

Pitz Sándor: Okirathamisítás. 2015 – ben megvontuk az utalványozás jogot a polgármestertől.

Aljegyző: A problémára akartam ráirányítani a figyelmet, az nem lehet, hogy elő lett nektek terjesztve ez a rendelet és azt nem olvastátok el és úgy elfogadtátok ?

Varga Tibor: Azért került elő ez a kérdés, mert a képviselőtestület hozott az előző ülésein a kamerarendszerre egy döntést, amikor itt volt egy árajánlat 225 e Ft – ról, ahhoz képest az történt, hogy a Polgármester Úr rendelt egy kamerarendszert 500 e Ft – ért.

Polgármester: 299 e Ft – ért rendeltem.

Varga Tibor: A számla 500 e Ft – ról szól és ráadásul még nem is jó a rendszer. Ezért van ezzel a probléma, mert nem tudjuk, hogy miért lett ez 500 e Ft.

Pitz Sándor: A kamerarendszer nem felel meg a képviselőtestületi határozatban foglaltaknak, ezért az összeg kifizetésétől az önkormányzat eltekint.

Aljegyző: Engem is megtalált ez a vállalkozó, erre megoldást kell találni, ez blama az önkormányzatnak kifelé. Ez egy elvégzett munka, milyen döntést hoztok, fogalmazzatok meg a határozati javaslatot, az a vállalkozó jogi út, követelésbehajtás irányába fogja vinni az ügyet, ha nem fizetitek ki.

Pitz Sándor: Milyen elvégzett munka, ki kérte a szűrők beépítését ? Amit nem kértünk, ne csinálja meg. Tudom, hogy ezt megnyerjük.

Aljegyző: Nem láttam a szerződést, a megrendelőt, egy számlát láttam, nem biztos, hogy egy jogi dologba bel kell menni.

Pitz Sándor: Kifizeti a polgármester, aki megrendelte és átvette.

Aljegyző: Ilyen helyzeteket nem szabad teremteni, azért javasoltam ezt a napirendet, a pénzügyi gazdálkodási jogkörben tiszta viszonyoknak kell lennie, ilyen nincsen, elvégeznek

egy munkát utána, nem mehet a kifizetés, az előzetes kötelezettségvállalásnak meg van a rendje, 500 e Ft – nál kell írásbeli megrendelő, ha úgy szabályozták le. Amíg nincsenek meg ezek az aláírások rátéve a megrendelőre, addig a munka megkezdéséről szó sem lehet.

Polgármester: 299 e Ft + áfáról szólt a megrendelő.

Pitz Sándor: Milyen kamerarendszerről volt szó ? Ez a kamerarendszer amit felszereltél egy nagy nulla. Ahova felszereltetted az is egy nagy nulla. Mert az önkormányzati vagyoni megóvása ügyében döntött a képviselőtestület a kameráról, erre 6 db nem azzal foglalkozik. Ki mondta, hogy oda szereld fel, senki ? !

Varga Tibor: A hiba az, hogy nem lett volna szabad megrendelned anélkül, hogy nem beszéljük át.

Polgármester: Azt az információt kaptam, hogy a képviselőtestület elfogadta, hogy ezt rendeljük meg.

Hozzászólások: Nem tudjuk, hogy mi az az ez ?

Polgármester: 299 e Ft 5 kamera és 8 év garanciát tartalmaz.

Pitz Sándor: De milyen kamerák ?

Kardos László: Itt volt ez az árajánlat, nettó 299 e Ft volt a kamerarendszer ára és úgy szólt a testületi döntés, hogy a Tibor kérjen be még egy árajánlatot és az olcsóbbat kell választani ebben a kategóriában.

Ábel József: Nagy hiba, hogy nem adták a polgármesternek mozgási lehetőséget, elveszítik a bizalmat.

Polgármester: A monitorképet át kell állítani hd – re és akkor 20 méteren belül látszik a rendszám is.

Ábel József: Ha nincs bizalom, akkor a Ti felelősségetek, hogy megoldjátok, nem a polgármesteré.

Kardos László: A Tibor kettő hibát vétett, nem kért be még egy ajánlatot, a másik a testület nélkül a zajszűrőket is kérte a kamerákhoz, mert anélkül nem működtek és ezt előre nem lehetett látni.

Ábel József: Nem kommunikáltak. Sok helyen járok, de ilyenről nem tudok, hogy a polgármester 0 Ft felett rendelkezik.

Pitz Sándor: Új kábelt nem húztak ki.

Kardos László: Dönthet a Tibor testület nélkül akár 1 millió Ft – ról is, ha a Sanyi bácsi, vagy a Tibi aláírja.

Pitz Sándor: Szól telefonon, hogy kell olaj, olajszűrő, mehet, nem gond ez.

Ábel József: Oda szóltál a Sanyi bácsinak a 113 e Ft – ról ?

Polgármester: Nem.

Ábel József: Majd jövök az egyebekben ezzel a kérdéssel.

Pitz Sándor: Visszatérve a költségvetési rendelet 1 milliós felhatalmazására, ez nem valós.

Aljegyző: Vigyázz ezekkel a kijelentésekkel, mert az érintetteket okirathamisítással vádolod.

Polgármester: Elfogadtuk a költségvetést, a rendeletet is el kellett fogadni, utána adta a rendeletet a jegyző asszony, mondtam, hogy nem írom alá, mert az ott szereplő számokat elfogadjuk és a következő ülésre készítsük elő a rendeletet. A rendeletet harmadszorra írtam alá, mert a dátumok nem passzoltak és én sem olvastam végig, lehet hogy úgy írtam alá meg van szövegszerkesztővel a váza, az öt hivatalnál az összesnél ugyanez és csak a táblázatok lettek beillesztve és az aljegyző vette észre.

Kardos László: Meg kellene nézni ami ki lett küldve a testületnek, abba benne volt – e ?

Aljegyző: Ez egy aláírt rendelet, mondhatjuk azt, hogy minden oldalon nincs rajta szignó, elvileg cserélhető az oldal, de nem feltételezném a hivatalról, hogy cserélve lett volna.

Pitz Sándor: Volt ilyen, azért voltunk bíróságon.

Polgármester: A képviselőtestület ennek a rendeletnek ezt a pontját módosítja.

Aljegyző: A határozatba bele foglaltatik, hogy 2015. január - február hónapban megszületett gazdálkodási jogkörre vonatkozó döntés továbbra is érvényben van, ezért nem szabályozza újra azt a részt. Az is érdekes, ha elfogadja a testület a költségvetési rendelet előirányzatait, akkor felhatalmazást ad azoknak az elköltésére. Az önkormányzat nevében pedig

kötelezettséget jogszabály szerint a polgármester vállal. Azt hogy ti ezt befékeztétek, az a ti belső szabályozási kérdések.

Pitz Sándor: Nem. A gazdálkodásért a testület fele, nem a polgármester. Pont a gazdálkodás miatt van ez és a költségvetésbe mi a pénzügyi ellenjegyző feladata.

Kardos László: A polgármester felülbírálja a pénzügyi ellenjegyzőt, erre is van jogszabály, nem tagadhatja meg a kifizetést.

Aljegyző: Írásban utasíthatja és magára vállal minden felelősséget.

Pitz Sándor: A pénzügyi ellenjegyző köteles ilyen esetben 15 napon belül a testület elé terjeszteni a polgármester döntését, ha a testület nem fogadja el, akkor kifizeti a polgármester.

Kardos László: Akkor sem szavaztam meg egyedülként, hogy a polgármester 0 Ft – ról dönthet egyedül. A legnagyobb probléma az, hogy messze áll a demokratikus dolgoktól, hogy nem dönthet 15 Ft – ról, de egy képviselővel együtt akár 1 millióról is dönthet. Nem gondolom, hogy helyes.

Pitz Sándor: Amikor a polgármester nincs itt, akkor az alpolgármester milyen alapon dönt ?

Aljegyző: Ez törvény, ő a helyettese.

Pitz Sándor: Mi azt akarjuk, hogy egyedül ne dönthessen, se a polgármester, se az alpolgármester.

Aljegyző: Szeretném látni a 2015 – ben hozott döntést, elolvasni, a fejemben nem állt össze ez a történet.

Pitz Sándor: Nem állt össze, mert nem vagy hozzászokva, hogy 20 – 30 milliók elmennek a levesbe.

Aljegyző: Mi van az 500 e Ft – al, írásban választ kell adni a vállalkozónak, nem fizethető ki, mert indokoltatok erről döntsetek !

Polgármester: Ha azt mondja a testület leszereltetem a saját költségemre. Sanyi bácsi, Te mondtad azt az ülés után egyet szerezzek be és nyugodtan rendeljem meg a kamerát.

Pitz Sándor: Mit mondtam hova szereld fel ?

Polgármester: Oda a központba.

Pitz Sándor: Ott vannak a gépek, ekék ... ?

Polgármester: Éjszaka látja az egész kultúr udvart infrával.

Pitz Sándor: Meg kell nézni, hogy az elmúlt 10 évben hányszor törtek be a kultúrba és mit loptak el, meg meg kell nézni, hogy a startból hány millió Ft tűnt el.

Stepán Sándorné: Miért starthoz betörtek ?

Pitz Sándor: Igen.

Varga Tibor: Legalább egy telefont megengedtél volna, akkor legalább azt mondjuk, hogy tudjuk mi történt, mibe került a szűrő ?

Polgármester: Nem tudtam a szűrőről, felszerelték a kamerát kedden, megküldték a számlát, nem volt jó a címzés, utána visszajöttek, mert egyik kamera gyári hibás volt, meg a másikon zavart volt a kép a magasfeszültség miatt. Akkor mondták, hogy áthúzzák az úton a kábelt, vagy megnézik, tesznek be egy szűrőt. Akkor szembesültem vele, hogy ennek az árát és a kiszállást ráteszik. Akkor láttam, hogy 480 e Ft a 380 e Ft – al szemben. Döntéseket el.

Pitz Sándor: Ez a kamera nem alkalmas arra amire gondoltunk.

Polgármester: A rendőrök is véleményezték, ha rátesszük a kamera képét egy 4 k – s monitorra, akkor tú éles képet kapunk.

Kardos László: Ezek a kamerák, amelyek rajta voltak az ajánlaton.

Polgármester: Annyival több, hogy 8 db szűrő van benne, lehet, hogy csak 4 kellene.

Fogalmazzuk meg, hogy az eredeti számlát vagyunk hajlandóak kifizetni, ez 380 e Ft.

Aljegyző: A képminőség marad ?

Polgármester: Igen.

Aljegyző: Lejön Budapestről és kiveszi a szűrőket ? !

Polgármester: Az ajánlatban benne van 8 kamera, megapixel, uhd 5 év garanciát vállalnak, ez 299 e Ft + áfa.

Kardos László: Maradjon a kamera meg a zajsűrő, de a kiszállás költségét vonják le ebből.

Varga Tibor: Mennyibe került a szűrő ?

Polgármester: 8 e Ft darabja.

Varga Tibor: Nettó ?

Polgármester: 81 e Ft volt bruttó, a 8 szűrő, meg 24 e Ft a kiszállítás.

Varga Tibor: Hogy lett belőle 500 ezer ?

Polgármester: 484 e Ft.

Más lényeges kérdés, vélemény nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

108/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

1. Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármester pénzügyi / gazdálkodási jogköreinek gyakorlásával kapcsolatban fenntartja a 2015. ében hozott határozatát, amely szerint számlákon a polgármester aláírása mellett a kijelölt képviselő aláírásának is szerepelnie kell.

2. A térfigyelő kamerarendszer kiépítésének költségéből az árajánlat szerinti 381.000 Ft kifizetését vállalja az önkormányzat, mivel az ezen felüli összeg olyan elemeket tartalmaz, amit az önkormányzat nem rendelt meg. A képviselőtestület felhívja a polgármester figyelmét arra, hogy a kifogást a vállalkozóval szemben neki kellett volna érvényesítenie. A 381.000 Ft feletti különbözetet a polgármester fizesse meg.

12.) Szociális szövetkezet aktualitások.

Polgármester: 7 millióra van a lízing és egy támogatásmegelőlegező hitel is a finisében van. Ezzel szemben ahogy a testület döntött május 2 – án az utána keletkező árbevételek az önkormányzat számlájára kerülnek, ebből az első ahogy megérkezett a 445 e Ft – ot utaltunk, ez az apríték volt a sportpályáról, meg amit a saját telephelyről elszállítottunk. A másik, a BM – től kaptam egy levelet, hogy a településeken kényszerkaszálást lehet végeztetni, ahol parlagfű fertőzöttség. Van / volt hogy az önkormányzatok szociális szövetkezetekkel kötnek szerződést. Május 31 – ére, van a levél, ami kiküldésre került és van egy másik, a telephellyel kapcsolatban a haszonkölcsön szerződést megújítani vagy sem ? Ahhoz, hogy később értékesíteni lehessen a szövetkezet részére, ahhoz szükséges egy haszonkölcsön szerződés.

Pitz Sándor: Legyen bérleti szerződés, mivel nem akarjuk eladni.

Polgármester: Ha nem akarja eladni, akkor bérleti szerződést kell kötni attól a naptól amikor lejárt a haszonkölcsön szerződés. Április 30 – al lejárt.

Kardos László: Várjuk meg a május 31 – i határidőt.

Pitz Sándor: Független ettől a szerződés.

Polgármester: Ez a lényeg, valamilyen jogcím kell a szövetkezetnek a telephelyre. Valaminek lennie kell.

Varga Tibor: Köthetünk bérleti szerződést, június 30 – ig.

Aljegyző: Jelenteni kell a BM – nek ?

Polgármester: Vagy eddig haszonkölcsön, utána újragombolva a mellény. Június 6 – ára van egy meghívóm Pécsre az OFA – hoz, lesz egy tájékoztató, a szövetkezeteknek van kitalálva, hitel, amellyel új, használt gépet, épületet tudnak megvásárolni, hosszúlejáratú kamatmentes hitel.

Varga Tibor: Az egész szövetkezettel a gond a 7, 6 milliós tartozás.

Polgármester: Kötöttem nyári termelésre egy 4,5 milliós szerződést.

Pitz Sándor: Ha elhozzuk a brikettálót, akkor nem tudod teljesíteni.

Varga Tibor: Fél éve látszik, hogy az a célunk, hogy tudjatok dolgozni, menjen és fizess ki a tartozást. A parlagfűre mi a helyzet ?

Polgármester: A parlagfűnél van egy tarifa és nekünk kell számlázni, az önkormányzat rendeli el és adók módjára behajtható.

Varga Tibor: Az önkormányzat elrendeli a kaszálást ő felel érte, nem fogják kifizetni, mi viszont a szövetkezettől megrendeltük a kaszálást, de nekünk ki kell fizetnünk.

Polgármester: Ha megrendeled egy piripócsi vállalkozótól, akkor is ki kell fizetni, földek mellett, zártkertek.

Kardos László: Szerződés nélkül is megbízhatjuk a szövetkezetet? Eddig nem volt megbízva senki, és le lett kaszálva.

Polgármester: A járási hivatal büntet.

Aljegyző: Ezt a közös önkormányzati hivatal köti meg. Hatósági eljárás, a földhivatali osztály nekik meg van egy központilag kiválasztott vállalkozó erre. A szerződés amiről beszélünk a belterületről szól. Külterületen az önkormányzatnak, a jegyzőnek nincs ilyen jogosultsága. Lehet belőle probléma, ha az önkormányzatnak van gondozatlan területe, ha feltárják kaszálás és bírság is lehet belőle.

Kardos László: Az a bajom ezekkel a szerződésekkel, amíg nem volt baj a szövetkezetnél, addig semmiféle szerződés nem került ide, hogy mit csinál a szövetkezet. Azt se lehet látni, hogy a jövő hónapban lesz – e szövetkezet, csak esélyeket lehet mondani és így kössünk szerződéseket.

Aljegyző: Nem az önkormányzat köti ezt meg, a jutai hivatalnak meg lehet, hogy van már valakivel szerződése, belterületen ritkább a parlagfű, inkább egyéb gyomnövények vannak.

Polgármester: A tartozás rendezésére szabott május 31 – i határidő szűkös lesz, de törekszem a teljesítésre.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

109/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális szövetkezet telephelyének használati szerződésével kapcsolatban és a belterületi kényszerkaszálások vállalkozási szerződés tárgyában jelenleg nem hoz döntést.

13.) Értékmegőrzés a Kapos és Rinya mentén projekt tájékoztatás.

Polgármester: Elkészült a programterv, azt kérte a Zichy Éva, hogy az intézkedési terv mintájába legyenek a programok feltöltve, vegyük tudomásul, amit a közösségek az elmúlt másfél hónapban kialakítottak. Ez kerüljön továbbításra – legyen feltöltve – a projektmenedzsernek.

Kardos László: Az eszközlista nem lett berakva.

Polgármester: Az is legyen csatolva. Egy sátor, sörpad, ping - pong asztal és sporteszközök.

Ábel József: Szeptember 14 felelősök vagyunk, legyen színpadunk sátrunk (önkormányzati részről). Mi vállaltuk, hogy megszervezzük a programokat – vállalkozói részről.

Pitz Sándor: Mi takarítunk ott?

Ábel József: Te az önkormányzat pénzével gazdálkodhatsz, mint képviselő, de ha az önkormányzat csinál egy rendezvényt.

Polgármester: Az volt a kérdés, hogy van - e olyan forrás amiből az önkormányzat elvégzi a takarítást, nincs benne.

Pitz Sándor: Oda adjuk a sátrat 100 e Ft – ért, 4 ember dolgozik egy – egy napot a felállítással és a lebontással.

Polgármester: A programok bekerülnek az intézkedési tervbe ezt a testület határozattal jóváhagyja és vannak eszközök, amelyek bekerülnek (fel vannak sorolva, de nem lettek átküldve a testületnek) ez is illesztendő a határozatba.

Aljegyző: Jött egy táblázat.

Stepán Sándorné: De ez nem megfelelő, az csak egy munkaanyag volt.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

110/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy az Értékmegőrzés a Kapos – Rinya mentén című projekt konzorciumi partnereként az önkormányzat – a jkv. mellékletként csatolt – közösségi programokat és eszközbeszerzéseket kívánja megvalósítani.

14.) Egyebek.

Polgármester: Írásbeli tájékoztatást fogok kérni a DRV – től, szóban már azt a tájékoztatást kaptam, hogy az ivóvíz minősége határérték alatti, a Horváth Ignác lakótársunk felhívott, vitt be mintát és nem érti ezt a felhajtást, jó a víz, nincs benne nitrit, nitrát, ammónia. Azt mondták a DRV – sek mivel ilyen felhajtás volt Kaposfőn, az ÁNTSZ ragaszkodik hozzá, hogy hosszabb időszakot kell látni biztonsággal, ne jöjjenek elő gócok, meg akarják várni a melegebb napokat is. Amíg azt az információt nem adják a DRV részére, hogy minden stimmel és a következő héttől nincs ivóvíz kiszállítás, addig a vízkiadás folyamatos.

Stepán Sándorné: Erről szórólap formájában nem lehetne tájékoztatni a lakosságot, sok rosszindulattal találkozunk.

Polgármester: Kérek tájékoztatót és az legyen kijuttatva minden háztartásba.

Vörhendi Gyuláné: Azt is megígérted, hogy intézkedsz, a Búzavirág utcában alig folyik a víz, nincs nyomás.

Varga Tibor: A Ságváriban sincs.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

111/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a DRV Zrt – t felkéri a vízminőséggel, annak felülvizsgálatával, a vízosztás várható időtartamával kapcsolatban egy aktuális lakossági tájékoztató elkészítésére és annak településen történő kiküldésére.

A képviselőtestület tájékoztatást kér továbbá Kaposfőn a Búzavirág és a Ságvári utcákban rendszeresen tapasztalható jelentős víznyomáscsökkenés okáról, a kijavítás időpontjáról.

Polgármester: Eszközbeszerzés a kultúrházhoz, egy hangosítószettet kértek, két db urh - s mikrofonból és egy mikrofon erősítőből áll, mikrofon állványok vannak hozzá grátisz 113 e Ft az összeg a kultúrház eszközkielégzése terhére.

Stepán Sándorné: Amit az állam ad abból 15 % - ot az 1800 e Ft – ból kötelező infrastruktúrafejlesztésre költeni, ebbe bele kell férnie és szükségünk van rá.

Pitz Sándor: Az önkormányzat hangosító rendszere mikrofonokkal együtt hol van ? Fényvezérlő stb.

Stepán Sándorné: Régi leltáríveket láttam, amikor átvettem két hangfal, dvd lejátszó.

Polgármester: A DVD lejátszó az enyém, dimarson.

Stepán Sándorné: Nagyon sajnálom régen volt keverő pult is, van aminek meg van a doboza, de nincs meg az eszköz. Az volt az első amikor oda kerültem az összes zárat lecserélték a Tiborék, nagyleltár volt, amit én átvettem azért vállalom a felelősséget.

Varga Tibor: A leltáríven látszik 2 db mosogatógép, de csak egy van. Valószínű, hogy a felújítás pályázatból kellene, hogy ott legyen.

Stepán Sándorné: Vannak rendezvények, ezt az eszközt oda rakják és szól a mikrofon. A rendezvényeknél nehéz mikrofon nélkül hanggal bírni.

Ábel József: Dupla mikrofon, keverőpult. A színpadtól tud mozogni a Kati. Ha rendelünk, akkor a Musiker cég még megtámogatja az önkormányzatot.

Pitz Sándor: Egy árajánlatot láttam.

Stepán Sándorné: Bízunk meg a Józsi szakértelmében.

Benedek László: Mindig jól jár ez az önkormányzat, mindig mindenki bennünket támogat és soha nincs semmink és soha nincs meg semmink. Megáll az ész, a kultúros jön – megy, nincsenek leltárívek, nincsenek átadva a dolgok, meddig fog ez menni ? ! A halottas kocsiól kezdve, a fényvezérlőig a könyvtárnak a függőyei, vesszük a fűnyírókat és nincs gazdája az

ég világon semminek. Azt mondjuk, hogy felelősen gazdálkodunk, de közben semmire nem vigyázunk, amikor egy párkányt le lehetne kenni, hogy ne rohadjon szét, nekünk meg kell várni egy 10 milliós tetőfelújítást.

Stepán Sándorné: Elég gondos gazdaként vigyázok a kultúrházra, felleltározunk, vállalom a felelősséget amit átvettem. Vannak olyan dolgok, ami felmerült most a hangosítás, hogy erre szükség lenne. Kiállok 150 ember elé

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

112/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a művelődési ház hangosító szettjére vonatkozó árajánlatot megismerte és a következőképpen határozott:

A képviselőtestület a művelődési házban a hangosítási tevékenység ellátására 113.700 összegért a MUZIKER, a.s. cégtől (Einsteinova 18. 85101 Bratislava 5) megvásárolja az árajánlatban felsorolt hangosító szett eszközöket. A képviselőtestület az eszközbeszerzés lebonyolítására felhatalmazza a polgármestert és a művelődési ház vezetőjét. Az eszközök a művelődési ház leltárjegyékébe kerülnek.

Pitz Sándor időközben kiment, a határozatképesség 5 képviselővel a továbbiakban is fennáll. Az aljegyző a hivatal számítógépes problémáit és a jegyzőkönyvezést segítő szoftvert említi.

Aljegyző: Számítógép igény lenne az Otti irodájában többször leáll, nehezen működik. Nehezíti a munkát, új gépre lenne szükség és / vagy egy rendszergazdára.

Polgármester: A jutai hivatalnak nincs erre kerete, ez hivatali gép ?

Aljegyző: Úgy tudom, hogy a kaposfői önkormányzat tulajdonába tartoznak a számítógépek.

Polgármester: Kérjétek be árajánlatot és döntenünk tudunk mi az ami megfelel.

Vörhendi Gyuláné: Ha a közös önkormányzati hivatal feladata, akkor ők. Meg kell beszélni, hogy kinek a feladata ?

Aljegyző: Rendszergazdája van az önkormányzatnak ?

Polgármester: A közös hivatalnak van.

Aljegyző: Úgy hallottam, hogy hosszú idő telik el a bejelentéstől számítva 1 – 2 hónap múlva érkezik az illető.

Vörhendi Gyuláné: Akkor az nem rendszergazda.

Aljegyző: Vannak gondok. A munkát akadályozza.

Polgármester: Aki volt az önkormányzatnál annak szóltunk, másnap itt volt.

Varga Tibor: Lehet hogy közös hivatali kérdés.

Aljegyző: Amikor létrejött a közös hivatal, akkor erről nem volt szó ?

Vörhendi Gyuláné: Biztos azt mondják mi vegyük meg.

Aljegyző: Tisztázni kell ezt a kérdést. Nekem van még kérésem, ha ilyen volumenben mennek a testületi ülések, akkor nem tudom kezelni. Emberileg, fizikailag képtelenség, a diktafon megy a háttérben, 3 óránál tart a felvett anyag. Még egyszer le kell ülni, lehallgatni, legépelni. A jegyzőkönyvezés segítésére kértem árajánlatot. Ez a rendszer azt tudja, kiküszöbölhetné azt is, hogy egymás szavába vágjunk, a két eszköz úgy működik, mint egy diktafon, aki éppen beszél az oda tartja maga elé, az ő hangját felveszi, egy laptopot be kellene hozni, lehet saját is, ez nem beszerzési igény, ez a hangfájl felkerül egy szoftverre ami előállítja a word dokumentumot. Ez jelentősen könnyítene, utána csak szerkeszteni kellene a szöveget. Pénzbe kerül, de fontosnak tartom.

Polgármester: Erre kell áldozni, mert lehallgatom, bejön valaki, azzal lehetne foglalkozni ami a tényleges munka.

Aljegyző: Kettő eszközt kellene beszerezni 127 e Ft + 12700 Ft / hó 10 órás anyag feltöltés lehetőségével.

Pitz Sándor képviselő visszajön a tárgyalóterembe.

Aljegyző: Hogy szerződtek, nem volt a közös hivatal létrehozásakor ilyen megállapodás a számítógépekről ?

Polgármester: Adtunk valamennyi eszközt, de azt mondtuk, hogy a hivatal oldja meg.

Varga Tibor: Az Ottília dolgozik a közös hivatalnak, nem biztos, hogy a kaposfői önkormányzat dolga gépet venni neki.

Pitz Sándor: Tele vagyok a számítógépekkel, lecseréltünk legalább 70 gépet a kultúrházzal együtt.

Vörhendi Gyuláné: Nem az Ottília tehet erről.

Aljegyző: Megoldást kell találni, a hivatalnak dolgoznia kell, az nem megoldás hogy érkezik egy e – mail, és sokáig nem tölti be ... Az is probléma, hogy nincs számítógépes karbantartás sem.

Vörhendi Gyuláné: Hívjunk egy szakembert, aki megnézi, lehet - e gyorsítani, vagy új gépet kell venni.

Aljegyző: Ki nézi meg a gépeket ?

Polgármester: A hivatalnak van erre szerződése, mi azért mondtuk vissza a miénket, mert azt mondták nekik nem kell. Fentős Károly a rendszergazda.

Aljegyző: Volt szó a beszédfelismerőről.

Pitz Sándor: Az nem kell nekünk, 240 e Ft – ot kifizetünk, a beszédfelismerő nem a miénk

Aljegyző: A felvevő eszköz a miénk lenne, a szoftver használatáért kellene fizetni.

Pitz Sándor: Meg kellene venni a szoftvert, nem havonta összegeket fizetni.

Polgármester: Volt, hogy fizettünk 1,1 milliót szoftverfrissítésekre, közben a dobozos windows 300 e Ft – ba került 10 gépre. Lehet, hogy a szoftvert megveszed, akkor olcsóbb.

Pitz Sándor: Azt is meg kell nézni, hogy a közös hivatalnak nincs – e szüksége rá. Jutába is lehetne használni.

Aljegyző: Sokféleképpen lehet csinálni a jegyzőkönyvezést, attól függ mi az elvárás, nem szó szerinti jkv – et kell készíteni, annyiféle hozzászólás elhangzik, hogy nehéz kezelni.

Polgármester: Az aljegyző nézze meg, hogy az eszköz mellé megvesszük a szoftvert, akkor visszatérünk rá.

Pitz Sándor: Kérdezze meg a közös hivatalt, hogy tudnak – e költségmegosztást erre alkalmazni ?

Polgármester: Az eszköz járjon körbe ?

Hozzászólás: A szoftvert közösen kellene megvenni.

Aljegyző: A munka elől veszi el az időt, készüljön az óvodai előterjesztés, készüljön a temető Ez működik, oda tartod magad elé, mint egy mikrofont amit beszélsz leírja. Fontos a hozzászólás rendje, az ülésvezetés.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

113/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete az aljegyző tájékoztatását a kaposfői polgármesteri hivatal számítógépfelújításáról és a jegyzőkönyvezést segítő beszédfelismerő szoftverről megismerte és a következőképpen határozott:

Az aljegyző tisztázza, hogy a Jutai Közös Önkormányzati Hivatal mit vállalt a számítógépek beszerzésével, karbantartásával kapcsolatban. Az aljegyző tisztázza továbbá a beszédfelismerő közös használatára vonatkozó igényt is, amely szerint költségmegosztást lehetne alkalmazni.

Stepán Sándorné: Nyári napközis tábor. Két hét múlva tábor, a tanév utolsó hetében szabadságra megyek a tábor előtt. Adtam egy írásos betérjesztést is a táborról, már meghirdettük, szóban ismertetem. A lényeg emelkedne egy kicsit a tábor díja eddig 1000 Ft volt, most lenne 1500 Ft hetente. Az étkezési díj ugyanaz mint tanév közben a nem kaposfői gyerekeknek tavaly 4000 Ft, most 5.000 Ft lenne, befogadtuk őket. Gondolom ez nem különösebben vitatéma. Amit kértem, hogy indul a diákmunka, legyen segítségem. A két

takarítónő, aki a kultúrban dolgozik, ők nem alkalmasak a gyerekeknél a segítségre. Sok jelentkező is van rá a munkaügyi központon keresztül, már öten voltak.

Polgármester: Felmérést tettek közzé, kell - e a nyári diákmunka ? Azt mondtam, hogy igen, hogy pontosan mennyi, még nem tudom.

Stepán Sándorné: A kaposmérőiek már hirdetik, hogy felvesznek nyári munkára munkaügyi regisztráción keresztül.

Vörhendi Gyuláné: Miért fogadunk be idegent ?

Stepán Sándorné: Mert valakinek itt lakik az akárki és elhozná az unokatestvért például.

Benedek László: Mi indokolja az áremelkedést ?

Stepán Sándorné: A heti ezer Ft –ból meg kell oldanunk az uzsonnát 5 napra, mások a foglalkozási költségek, mindegyik annyira minimális volt 100 Ft egy túró rudi.

Polgármester: Tavaly rosszul lett megállapítva az ebéd.

Stepán Sándorné: Nem lett rosszul megállapítva, a gyerekek 250 Ft –ot fizetnek továbbra is.

A nyári időszak alatt a hh – s gyerekeknek amikor adja az állam az ebédet minden napra, ők tavaly 580 Ft –ot kaptak. Akkor volt a köztes időre amikor bezárt a konyha 580 Ft –ért főzte meg a gyerekebédet is. Amikor tavaly kirándulni vittük a gyerekeket, akkor megkaptuk a buszt, ezt az idén is szeretnénk kérni, 2 – 3 alkalom a nyár alatt nem nagy táv, van, hogy csak 10 km, volt hogy 50 km, az egyeztetett időpontokban.

Benedek László: Volt – e valami igényfelmérés, hány gyermek ?

Stepán Sándorné: Már elindult, vannak a jelentkezések, kint van a hirdetőn, az iskolánál is.

Tavaly 12 – 22 között váltakozott a heti létszám. A személyi kiadáshoz leírtam a Polgármester Úrnak is, a nyári tábor az önkormányzat működteti a törvény erejénél fogva. Biztosítani kell a pedagógus végzettségű embert, kell legalább egy főt kell alkalmazni, mivel a végzettségem megfelel, nem kell plusz embert alkalmazni, kértem a testületet részemre táborvezetői díjat állapítson meg hetente. A pedagógusi díj az én végzettségemmel és tapasztalatommal 340 e Ft lenne havonta. Ezt másodmagammal kell csinálnom, az új kolléga június 1. óta dolgozik. Elégge megterhelő lesz, ez nem gyermekfelügyelet olyan napközis tábor, ami napi két szervezett programmal lesz, ez előkészítéssel jár. Az étkezési költséget szabad beszédni, senki nem sokallja ezt. Nem fél szelet zsíroskenyeret kapnak ezért a gyerekek. A táborvezetői díj kemény 8 hét lesz a munka.

Pitz Sándor: 80 e Ft a javaslatom.

Polgármester, összegzés: Nettó 80.000 Ft megbízási díjról legyen határozat.

Stepán Sándorné: A tábor mehet a megbeszéltek szerint.

Aljegyző: Mi a döntés, a szokásos rend szerint ?

Stepán Sándorné: Szívesen átküldöm, a kaposfőiek 1500 Ft, a nem kaposfőiek 5000 Ft, 250 Ft az ebéd, a tábor díja tartalmazza az étkezést is.

Aljegyző: A határozat a mellékelt jelentkezés lap szerint fogadja el a tábor működtetését.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

114/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a kultúrházvezető tájékoztatását a kaposfői 2019. évi nyári táborról megismerte és a következőképpen határozott:

A nyári tábor feltételeit, üzemeltetését, a beszédhető díjakat a képviselőtestület a jkv melléklete szerinti jelentkezési lap szerint fogadja el.

A képviselőtestület a tábor 8 hetes időtartamára Stepán Sándorné részére nettó 80.000 Ft összegű táborvezetői díjat állapít meg.

Kardos László: A két kosárpálánk kivételével minden játszóeszköz megérkezett, be is van rakva minden, innentől az a feladatunk, hogy a területet egy kicsit el kell rendezni, normálisan nézzon ki, a hinták alatt is el kell egyengetni, hogy nagyjából 30 centi legyen, be kellene szerezni 20 – 21 m3 gyöngykavicsot, vagy homokot. És a három homokozóba kb 20 m3 homokot.

Varga Tibor: Homok is lehet a hinta alatt ?

Polgármester: Azért kell a kavics mert az nem tömörödik.

Varga Tibor: Geotextília nélkül, kinő a gaz.

Kardos László: A gyöngykavics előnye, hogy nem kell minden évben fertőtleníteni.

Polgármester: Csak a hinta alá kell.

Pitz Sándor: Padokra is szükség lenne a játszóterekre.

Hozzászólások: Vannak padok csak hiányoznak a deszkák.

Varga Tibor: Inkább deszkázzuk le a padjainkat. 20 e Ft - ért nem tudunk jó padot venni.

Pitz Sándor: De tudunk le volt árazva a boltban.

Kardos László: A kavicsról és a homokról hozunk elvi döntést.

Varga Tibor: Hozunk, csak senki nem tudja milyen kavics legyen.

Polgármester: Gyöngykavics.

Kardos László: A mérete van meghatározva, 2 – 8 mm közötti szemcseméretű gyöngykavics lehet.

Aljegyző: Szabványossági dolog, ezeket valaki jóvá fogja hagyni ?

Kardos László: Lesz, a hitelesítő mondta meg a kavicsméretet is.

Pitz Sándor: Írja le.

Kardos László: Kaptam ettől a cégtől egy ajánlatot, ez volt a 20 m³, ide szállítva 181.000 Ft, ők ilyet visznek mindenhova.

Pitz Sándor: Küldd át mit mondott a minősítő.

Aljegyző: Le kell írni, hogy mi az elvárás.

Polgármester: A 4 – 8 - as gyöngykavicsra mondott 85 e Ft + áfát.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

115/2019.(V.28.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete az alpolgármester tájékoztatását a játszóterek kiépítéséről megismerte és a következőképpen határozott:

A minősítő szervezet elvárása szerinti kavics és homok, beszerzéséről továbbá a geotextília és a padok beszerzéséről az önkormányzat gondoskodik. A polgármester, az alpolgármester, Pitz Sándor és Varga Tibor képviselők egyeztetnek még a minősítő írásban megismert véleménye alapján.

A polgármester megköszöni a részvételt, a képviselőtestület az ülését 21.¹⁵ órakor bezárta.

Kmf.

Sztányi Tibor
polgármester

dr. Kontra Krisztián
aljegyző

(Az ülésről hangfelvétel készült.)

