



**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2019. május 31-én
tartott**

NYILVÁNOS, rendkívüli ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. május 31. napján 11⁰⁰ órakor a kaposfői polgármesteri hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Sztányi Tibor	polgármester
Kardos László	alpolgármester
Matesz Péter	képviselő
Pitz Sándor	képviselő

Igazoltan távol vannak: Benedek László képviselő, Varga Tibor képviselő és Vörhendi Gyulán képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kontra Krisztián aljegyző

Szabó Jánosné óvodavezető

Sztányi Tibor polgármester

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselő közül 4 fő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja az egy napirendi pont elfogadását.

Javasolt napirend:

- 1.) A Kaposfői Napsugár Óvoda üzemeltetése, fenntartói döntés.
Előadó: Sztányi Tibor polgármester, dr. Kontra Krisztián aljegyző

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

131/2019. (V.31.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019. május 31. napján tartandó rendkívüli ülés napirendjét a fenti javaslat szerint elfogadja.

A napirendi pont tárgyalása:

1.) A Kaposfői Napsugár Óvoda üzemeltetése, fenntartói döntés.

Polgármester: Az óvodával kapcsolatos döntéshozatal miatt hívtam össze a mai testületi ülést. Megkérem az aljegyző urat, hogy ezügyben tájékoztasson bennünket, milyen lehetőségek vannak és ez mivel jár.

Aljegyző: Kedden, május 28 - án tartottuk a testületi ülést ahol az egyik napirendi pontban foglalkoztunk az óvoda kérdésével és helyzetértékelésével. Az intézményvezető a beszámolóját ismertette, a képviselőtestület elfogadta ezt. Felmerült a bölcsődés korú gyerekek igénye is, ezzel kapcsolatban a jogszabályok kimondják: Ha a 0-3 éves korosztály száma a településen a 40 főt eléri, vagy meghaladja, vagy legalább 5 szülő kérelmezi, akkor kötelező a bölcsődei ellátást biztosítani. Ez lehet önálló intézmény, vagy társulásban más önkormányzattal, vagy másik bölcsődével feladat ellátási szerződés megkötésével. A mai ülést az indokolta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvénynek van egy olyan rendelkezése, hogy fenntartói döntést kell hozni, amit május utolsó munkanapján kell

meghozni. 51 fő a 3 éves korosztály száma Kaposfőn, ebből következik a törvényi kötelezettség, ezért bölcsődei ellátást kell biztosítani Kaposfőn. A kormányhivatali ügyintézővel egyeztettem, ahol a működési engedélyek kiadását végzik. Somogy megyében van egy módszertani szakértő a balatonlellei bölcsődében, őt kellene felkérni, hogy jöjjön el hozzánk és nézze meg az intézményt. Szakértőként megtekintené az épületet és elmondaná, hogy mivel járna, ha az egyik csoportszobából bölcsőde lenne kialakítva. Ez mellett párhuzamosan a TOP pályázatot erőltetni kell, van - e olyan vállalkozó, aki konkrétumot tud mondani, hogy legyen kézzelfogható adatunk, adott esetben a közbeszerzést is el tudjuk indítani. Átmeneti lehetőség lehet az is, amit tárgyaltunk: A gyermekvédelmi beszámolóba illesszük be a TOP -os elnyert pályázatot, ami a bölcsőde kialakítását is tartalmazza, így próbáljuk áthidalni az átmeneti időszakot. A szakértő ott elmondaná, hogy mi a véleménye és annak függvényében kellene továbblépni. Jelenleg sok szakhatóságot ki kellene hívni, a katasztrófavédelmet, a nébih az élelmezés szempontjából, a higiéniai szempontok miatt az ántszt és még az építésügyi hatóság is szóba jöhet, mert változna az épület funkciója. Feltételezhetően előírnának olyan dolgokat, aminek költségvonzata is van. Összefoglalva: Elvi döntést lehet / kell most hozni arról, hogy ez az adott helyzet, a 3 éves korosztály száma ennyi, az intézmény átszervezését kezdeményezi a képviselő testület.

Polgármester: Köszönöm a korrekt tájékoztatást és azt mondanám, hogy egy feltételes döntésről lenne szó, amiben én partner vagyok, hogy megmondja valaki aki tőlünk kívülálló, hogy ez a döntés mivel jár, milyen költségvonzata van, ez a döntés nem kötelez minket semmire, bizonyos határidőktől nem esünk el. A másik, hogy a meglévő, a terveink szerint funkcióját veszítő épületre ne költünk már pénzt, inkább költünk a másokra. Amire kell persze az más dolog. Nekem ez lenne a véleményem.

Pitz Sándor: Megvan az hogy ki az a szakértő ?

Aljegyző: Meg van. Igen. Szabó Leventéné.

Pitz Sándor: Értem, hogy gyakorlatilag mit akarunk, két csoportos lesz az óvoda és egy csoportos a bölcsőde, akkor meg a létszámmal vagyunk bajban. Lényeges hogy az óvoda szolgáltatókat, akkor az államtól lehívható pénzek meg a kiadások között nem lehetnek ilyen súlyos különbségek. Már öt éve ez folyik, hogy az Ági adja le a létszámot, hogy mi mennyibe kerül, 112 milliót kapunk az államtól, 122 millióba került, 10 milliót kell hozzátenni, hogy így és így működjön, vagy adunk, vagy nem. Nem tudunk semmit és csak azt tudjuk, hogy ennyivel több volt visszamenőleg ez egy nagyon nehéz kérdés. Én az átszervezési elvi döntést egyértelműen támogatom.

Aljegyző: Más elvárások vannak, 20 hónapos kortól lehet már bölcsődés valaki 3 éves korig. Az megint egy másik kérdés, hogy az 1 év alatti gyerekeknél úgynevezett tejkonyha is kell.

Kardos László: Igényel e plussz emberlétszámot ?

Aljegyző: Ha kialakításra kerülne a mini bölcsőde, akkor kellene egy bölcsődei dajka és egy kisgyerekeknevelő.

Polgármester: A 3 csoportos óvodához képest.

Szabó Jánosné: A Hoffman Juditban gondolkodunk.

Polgármester: A mostani létszámkerethez képest kellene - e bővíteni ?

Kardos László: Most jelenleg hány dolgozó van ?

Szabó Jánosné: A Juditot mindenképp fel kellene venni.

Kardos László: Őt mindenképp, hány dolgozó van jelenleg az óvodában ?

Szabó Jánosné: Az Ősz Brigivel együtt öten.

Polgármester: Kevesebb a létszám mint ami kötelező lenne, Ági, az a kérdésünk, hogy most lesz 2 csoportos óvoda 1 csoport bölcsőde, ehhez mennyi a kötelező létszám és mennyi van ?

Aljegyző: Csoportonként kell 2 óvónő, 1 dajka, a minibölcsi csoporthoz kell 1 dajka meg egy kisgyermeknevelő.

Polgármester: Gyakorlatilag 8 embernek kell lenni.

Szabó Jánosné: Megnéznénk a végzettségeket, mert lehet, hogy a mostani dajkai végzettséggel is el tudná látni.

Polgármester: Most elmennek hárman a kilencből, nem hármat kellene felvenni, hanem csak kettőt ?

Szabó Jánosné: Elmegy a Wágnerné, ha ő is megkapja a felmentési időt, mint a Pötyi meg az Eta, akkor már szeptemberben még dolgozik, de októberben már nem.

Aljegyző: A felmentési időben az a helyzet hogy munkabérben létszámkeretileg megvan, de a tényleges munkavégzés már nincs.

Polgármester: A Pötyiék meddig vannak létszámkeretileg ?

Szabó Jánosné: Július közepéig.

Polgármester: Gyakorlatilag két létszám kiesik, akkor egyet kell felvenni és meglesse a létszám.

Szabó Jánosné: Igen, most per pillanat, de januárban megint fel kellene egyet venni.

Pitz Sándor: Maradjunk abban hogy van 2 csoportos óvoda, ahhoz hány kell ?

Szabó Jánosné: 4 óvónő, 2 dajka.

Pitz Sándor: Az megvan bőven.

Szabó Jánosné: Ezért mondom, hogy a dajkai végzettség megfelel a bölcsődei gondozóhoz, a Hoffman Judit végzettsége biztosan megfelel.

Pitz Sándor: Két dologról beszélünk, az egyik a végzettség, a másik a létszám, lényeges, mert ezért fizet rengeteget az önkormányzat.

Polgármester: Mivel ez egy elvi döntés, ami határidős, ezért megbízzuk az aljegyző urat, hogy ezt a helyzetet járja körül teljes körűen, közben a pénzügy az óvoda vezetésével létszám - normatíva kiadást tegye le az asztalra, a szakértő megmondja, hogy ez hogyan miként van és utána feltesszük a végleges döntést.

Pitz Sándor: Most döntünk és annak alapján visszavonhatjuk.

Polgármester: Visszavonhatjuk.

Aljegyző: Ez most egy elvi döntés arról, hogy 2 csoporttal menne az óvoda és egy csoporttal a bölcsőde. Ez egy elvi döntés, ennek a háttérét keressük, pénzügyi és szakértői oldalról, amint megkapjuk rá a választ, akkor tudunk rá visszafordulni.

Polgármester: Hogy visszavonjuk - e ezt, vagy nem.

Aljegyző: Igen és közben a vállalkozót meg szorongatni kell, hogy az árajánlatot úgy tegye le, hogy lehessen elindítani a közbeszerzést és a ráemelési kérelmet, mert ez igazából kormányzati szándék, hogy a bölcsődei férőhelybővülés menjen, Kaposfőnek elnyert pályázata van, rá kell startolni teljes erővel.

Pitz Sándor: Értelek, csak nekem az a gondom most is, hogy itt elmondod nekünk holott a pályázati menedzserek elvittek 8.700.000 Ft-ot, hogy ezt a munkát elvégezzék.

Aljegyző: Nekünk is rá kell állni, mert ha te csak rájuk hagyod, hogy csak a projektmenedzser, akkor 2019.12.15 - én is ugyanígy fogunk állni.

Polgármester: Van egy indikatív árajánlat amit átadtam a projektmenedzsernek, hogy ezt is egyeztessék le újra.

Kardos László: Tibor, át tudnád küldeni nekem ezt az anyagot ami alapján adták az árajánlatot, a tervet ?

Polgármester: Igen.

Kardos László: Az óvodánál is meg a csarnoknál is.

Polgármester: Jó. A csarnoknál, ha nem a legdrágább ilyen panelt választják ki akkor még marad is rajta.

Pitz Sándor: Nem a pénz a lényeg elsősorban, hanem a feladat, hogy kinek a feladata. Most is megvan a hangfelvétel, amikor itt volt a megyei önkormányzat októberben, hogy idáig nem csináltunk semmit, itt lesznek az új pályázati menedzserek és novembertől megy minden mint a karikacsapás.

Polgármester: Azt mondták, hogy besegítenek.

Pitz Sándor: 15 éve minden beruházás ebből a besegítésből ment tönkre, az összes beruházás ami Kaposfőn volt.

Matesz Péter: A bölcsődét meg kell csinálni, itt lehet akármit csinálni azzal tudunk előre menni

Polgármester: Egyszer elviszik a bölcsődés korúakat és már nem hozzák őket vissza az biztos.

Pitz Sándor: Semmi nem biztos, de valószínű.

Szabó Jánosné: Így van higgyétek el. Múltkor is elmondtam, jött egy korpádi család megnézték az óvodát, megbeszéltünk mindent és elmentek mérőbe, visszaszóltak telefonon, hogy mérőt választották.

Pitz Sándor: Az rendben van, de volt amikor 67 gyerek ment máshova óvodába, meg iskolába.

Polgármester: Akkor ebben egyetérthetünk, hogy ezt az elvi döntést meghozzuk ?

Pitz Sándor: Természetesen.

Kardos László: Nekem lenne egy kérdésem, hogy csak magáról az intézményről van szó, mert ugye van az intézmény meg az épület, tehát most az intézmény funkcióját akarjuk megváltoztatni ?

Polgármester: Igen

Kardos László: Mi mondhatjuk azt, hogy az intézmény funkcióját megváltoztatjuk és a tervek szerint kész lenne az óvoda, viszont az új funkciót már nem abban az épületben kívánjuk ellátni hanem majd az újban.

Pitz Sándor: Mi a határidő ?

Polgármester: 2019. december 31.

Matesz Péter: Az jó, mert - 20 fokban jól lehet falazni, meg betonozni, nem is értem ezt az egészet.

Polgármester: Akkor ezt a döntést meghozzuk ?

Pitz Sándor: Meg, ahogy elmondta az aljegyző.

Polgármester: aki egyetért a feltételes döntéssel kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért a polgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

132/2019.(V.31.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Kaposfői Napsugár Óvoda 2019 / 2020 nevelési évre vonatkozó üzemeltetésével kapcsolatban a következő elvi döntést hozza:

1. A 2018. évi adatok szerint Kaposfőn a 0 – 3 éves korosztályba tartozó gyermekek száma 51 fő, így az önkormányzatnak gondoskodnia kell a bölcsődei ellátásról.
2. A képviselőtestület a Kaposfői Napsugár Óvodában kettő óvodai csoportot kíván működtetni, mellette egy épületen belül 1 mini bölcsődei csoporttal.
3. A képviselőtestület felkéri a megyei módszertani szakértőt Szabó Leventénét hogy az intézmény megtekintése után adjon véleményt és tájékoztatást a további teendőkről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző, óvodavezető

A polgármester megköszöni a részvételt, a képviselőtestület az ülését 11.³⁰ órakor bezárta.

Sztányi Tiber
polgármester

(Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.



dr. Kontra Krisztián
aljegyző