



**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2019. június 11-én
tartott**

NYILVÁNOS, rendkívüli ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaposfő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 11. napján 17⁰⁰ órakor a kaposfői polgármesteri hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Kardos László	alpolgármester
Benedek László	képviselő
Matesz Péter	képviselő
Pitz Sándor	képviselő
Varga Tibor	képviselő
Vörhendi Gyuláné	képviselő

Igazoltan távol vannak: Sztányi Tibor polgármester

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kontra Krisztián aljegyző

Kardos László: Köszöntöm a megjelent képviselőket a mai rendkívüli ülésen, a polgármester délután jelezte nekem, hogy nem tud részt venni az ülésen, mivel pestre kellett mennie szövetkezeti ügyben, a lízinget intézi, illetve a 0-s Nav - os igazolást. Megkért, hogy a mai testületit én vezessem le. 3 napirendi pontra tennék javaslatot, az első a sportöltözői tervezői szerződés jóváhagyása, illetve a megbízás kiadása. A 2. napirendi pont a Polgármester Úr fegyelmi eljárás lefolytatásának témája, egy előterjesztést készítettem, ami kiosztásra került itt a képviselőknek. A 3. napirendi pontban pedig a kultúrház udvarán lévő fakivágást szeretném még megemlíteni.

Pitz Sándor: Javasolnám, hogy a 2. napirendi pontot halasszuk el, az 1. és 3. napirenddel menjünk tovább.

Vörhendi Gyuláné: Miért halasszuk el ?

Pitz Sándor: Egyrészt nincs is itt.

Vörhendi Gyuláné: Ahhoz kell ő ?

Pitz Sándor: Az érintettet legalább hallgassuk meg.

Matesz Péter: Most nem döntünk a személye felől, csak a bizottságot választjuk meg.

Vörhendi Gyuláné: Csak meg kell választani 3 embert.

Pitz Sándor: Akkor írjuk oda, hogy a polgármester ügyében fegyelmi bizottság.

Aljegyző: Fegyelmi eljárás kezdeményezése.

Pitz Sándor: Ha a bizottság nem állapítja, meg akkor hiába ...

Kardos László: A fegyelmi eljárást a képviselőtestület kezdeményezi és annak egy része a bizottságnak a felállítása.

Benedek László: Én nem teljesen értem, megmondom őszintén, mivel nem vagyok jogvégzett, mi alapján vonjuk fegyelmi eljárás alá ? Mint polgármester nem teljesített olyan képviselőtestületi határozatokat, amit kellett volna neki teljesíteni ? !

Kardos László: Konkrétan azt gondolom, hogy a Polgármester Úrnak, nekem az a véleményem, hogy meg kellett volna győződnie arról, hogy a szövetkezetnek rendelkezésére áll az a forrás amiből megvásárolná az eszközt.

Matesz Péter: Így van, de még adhatunk neki 5 esélyt.

Pitz Sándor: Én ezt a bizottságot javaslom attól függetlenül, hogy indítsa el, az anyagot összekészítéd, mindenki tud valamit.

Aljegyző: Valószínűleg én tudom a legkevesebbet.

Pitz Sándor: Akkor is kell tudni, a bizottságnak anyagot előállítani, ez volt, az volt, miképp, az hol van, mert szerintem a hűtlen kezelés itt a legnagyobb, vagy a gondatlanság.

Aljegyző: Itt nem bűncselekmény elkövetésével lesz vádolva, ez hatásköri nonszensz lenne. Bírósági ügybe futhat ki ez a történet, jelenleg ez egy fegyelmi vétségnek a feltárásán dolgozó bizottság lenne, de szerintem ne menjünk bele, mert elkezdtük tárgyalni a napirendi pontokat, fogadjuk el a napirendet.

Kardos László: Jó, az lenne a javaslatom, hogy ez a 3. napirendi pont legyen és a napirendi ponton belül esetleg meg változik a javaslat. Az alpolgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van. Az ülést megnyitja.

Javasolt napirend:

- 1.) Sportöltöző tervezői megbízás.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 2.) A kultúrház udvaron lévő veszélyes fák kivágása.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 3.) Polgármester fegyelmi felelősségének megállapítására bizottság létrehozása.
Előadó: Kardos László zárt ülésen

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

133/2019. (VI.11.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019. június 11. napján tartandó rendkívüli ülés napirendjét a fenti javaslat szerint elfogadja.

A napirendi pontok tárgyalása:

1.) Sportöltöző tervezői megbízás.

Kardos László: Az első napirendi pont a sportöltöző tervezésére megbízást adjon a tervezőnek a képviselőtestület, az anyagot kiküldtem, a módosított tervrajz is része volt illetve a szerződés tervezet a legjobb ajánlatot tevő céggel. Kérdés, hozzászólás ?

Pitz Sándor: Annyi hozzászólásom lenne, ha jól tudom akkor a Borbás egyszer úgy van írva, hogy 1.000.000 Ft áfa mentes, a másikinál meg úgy hogy plusz áfa.

Kardos László: Én olyat nem láttam.

Pitz Sándor: De én láttam, azért merem mondani.

Kardos László: Az egy másik tervező. 3 ajánlat volt. Meg az is kettőmillió, ha összeadja a tervezést és a kiviteli terveket, az is kettőmillió kettőszázezer. Van egy egymillió plusz áfa.

Pitz Sándor: A lényeg az, hogy van áfa, vagy nincs áfa ?

Kardos László: Az 1.100.000 az bruttó, ott nincs áfa, áfa mentes.

Pitz Sándor: Ebbe az összegben bent van a kivitelezés, mert nem látom a kivitelezést ?

Kardos László: Igen bent van a tervben.

Pitz Sándor: A műszaki ellenőrzési feladatok ?

Aljegyző: Az nincs.

Kardos László: Az nincs bent, azt nem a tervező, hanem műszaki ember csinálja.

Pitz Sándor: Hát ki ? Honnan tuja, hogy 3*6 - os ablakot írt oda és azt rakta be, műszaki átadáskor a műszaki naplót ki ellenőrzi ?

Kardos László: Ez a kivitelezőnek lesz a dolga.

Pitz Sándor: Az építési napló kétoldalú, az egyik az építő a másik a műszaki ellenőr.

Varga Tibor: A Laciék majd megbízzák, vagy a labdarúgó szövetségnek lesz műszaki ellenőre.

Pitz Sándor: Még ez a legjobb.

Kardos László: A labdarúgó szövetség a végén mindenképpen ellenőrzi, mert a műszaki osztályuk ki fog vonulni és mindent leellenőriznek.

Varga Tibor: Az az ő műszaki ellenőrük.

Pitz Sándor: Még a tervezésnél tartunk a költségvetés még ezután lesz, ha elfogadjuk akkor csináljuk meg a költségvetést.

Kardos László: Igen.

Pitz Sándor: A költségvetésben ez bent van ?

Kardos László: Igen ez a költségvetés része.

Varga Tibor: Az a lényeg hogy ez az összeg része annak, amit a képviselő testület döntött.

Kardos László: Igen ez része.

Benedek László: Nekem a kérdésem az lenne, hogy én még mindig nem látok egy aláírt papírt az Mlsz részéről, hogy igen mi 20 millió forinttal hozzájárulunk ehhez a projekthez.

Kardos László: Ez 3 részből tevődik össze, amit becsatoltam. A konkrét támogatói okirat a héten fog rendelkezésre állni, mivel az aljegyző úr jelezte, hogy tényleg az a probléma, hogy 3 dokumentumból tevődik össze ez az egész döntés és nem egy egységes szerkezetbe van foglalva, de egyébként támogatását adta a Somogy megyei szövetség társadalmi elnöksége, illetve az Mlsz beruházási osztálya is, illetve ahol az összeg le van írva és be van írva a 30%-os önrész az pedig egy külön csatolt pályázati adatlap.

Benedek László: A pályázati adatlapon a te aláírásod van senki másé, se dátum se semmi, szóval érted, hogy mi az én problémám, hogy konkrétan semmi olyan papírt nem látni, hogy ezt valaki aláírta ? !

Kardos László: Igen értem, ez a héten beszerzésre kerül. Már voltam bent a megyei igazgatónál, néhány napot kért, amíg ezt ki tudja állítani.

Aljegyző: Akkor a határozati javaslat az, amit már előzetesen tárgyalatok, hogy készült egy vázrajz tervezet.

Kardos László: Igen.

Aljegyző: Ami körbe lett küldve, az alapján adja a megbízást a képviselőtestület 1.100.000 Ft-ig az engedélyes és kiviteli tervek elkészítésére, a megállapodás tervezet amit csatoltál 06.11-el van egy fizetési határidő és 07.15-el van egy másik.

Kardos László: Igen, de még nem állították ki a számlát.

Aljegyző: Akkor ezt a megállapodásban még korrigálni kell.

Kardos László: Igen, ebben volt 1 hét csúszás.

Aljegyző: Több fizetési határidő nincs, mert még fogalmazott ott meg valami munkafázisokat.

Kardos László: Igen a kivitelezési munkakörben.

Pitz Sándor: Meg hogy előre fizetünk, vagy ha kész lesz, mert az nem látszik.

Aljegyző: Van egy előlegszámla meg egy végszámla.

Kardos László: Javaslom elfogadásra a tervezővel megkötni a tervezés minta szerinti tervezetet, annyi változtatással, hogy a dátum korrigálva legyen benne.

Aljegyző: Akkor lenne fizethető, ha az építési engedély megjön ?

Kardos László: A végszámla akkor fizethető, ha a rendelkezésünkre bocsájtják a végső kiviteli hatályos engedéllyel rendelkező terveket.

Aljegyző: Az első részszámla mihez lesz kötve dátumhoz, vagy építési hatósági döntéshez ?

Kardos László: Az az építési engedélyezési tervhez, ott ezt le is írja.

Pitz Sándor: Tegyük fel szavazásra, te nem szavazol mert érintett vagy benne ?

Kardos László: Nem érzem magam érintettnek.

Pitz Sándor: Miért ? Nem te adtad be mint Kardos László ?

Kardos László: Jó, nincs ezzel gond, nem szavazok.

Pitz Sándor: Ugyanúgy elfogadjuk, nincs ezzel gond, csak nehogy véletlenül törvénytelen legyen.

Benedek László: Azért ne jelentsen ki ilyet mert vannak akik még nem fogadják el, most ő miért is nem szavazhat ?

Pitz Sándor: Mert érintett.

Benedek László: Azért mert egy szervezetnek ő az elnöke akkor érintett ?

Pitz Sándor: Ő adta be, ő a Kardos László.

Aljegyző: Érintett a döntésben.

Kardos László: Nincs ezzel probléma, javasolom elfogadni az aljegyző úr által elmondottakat, illetve a kiegészítéseket, amit mondtak hozzá. igen, én akkor tartózkodom.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal – Kardos László alpolgármester nem szavazott – a következő határozatot hozza:

134/2019. (VI.11.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a sportpálya öltöző (Kaposfő, 066 hrsz) építési engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésével - a jkv melléklete szerinti tartalmú szerződéssel – 1.100.000 Ft díjért megbízza az Architekt Építész Tervező Szociális Szövetkezetet. (7975 Kétújfalu, Arany J. u. 11.). A képviselőtestület a szerződésben az első részszámla kifizetését akkor engedélyezi, amikor a megbízott az engedélyezési tervdokumentációt benyújtja az építésügyi hatósághoz.

2. A kultúrház udvaron lévő veszélyes fák kivágása.

Kardos László: Arról lenne szó, hogy érkezett egy árajánlat bruttó 100.000 Ft-ért, ők is áfamentesek, a kultúrház udvarán 3 fát kivágnának a Bozsoki Jánosék, erre kellene egy megerősítés a képviselőtestülettől, hogy nekiállhatnak. A határidőt most nem tudom, azt meg kell beszélni mert 15 - én kezdődik a nyári tábor, ha kivágják a héten, nem biztos hogy a köz munkásaink el tudják vinni.

Matesz Péter: Biztos vagyok benne, hogy nem.

Kardos László: A nyári tábor viszont sokáig tart.

Vörhendi Gyuláné: Melyik fákat? A hársfát?

Pitz Sándor: A hársfát és a fenyőt.

Vörhendi Gyuláné: Nem lehetett elintézni a katasztrófavédelemmel, vagy nem próbáltátok?

Pitz Sándor: Nem lett bejelentve, akkor hogyan?

Varga Tibor: Szeptember 30 – as határidőt javaslok.

Kardos László: Szeptember 30 - i határidő, rendben.

Benedek László: Ha van egy vihar, akkor mit csinálunk? A Tormáék nem tudom mit szólnak, ha éjszaka rájuk dől?!

Varga Tibor: Gondolom van biztosításuk.

Kardos László: Javasolom elfogadni, úgy kössünk szerződést a Bozsoki Jánosékkal hogy bruttó 100.000 Ft áron kivágják a 3 fát, szeptember 30 - i határidővel.

Varga Tibor: Szeptember 1. és szeptember 30. közötti határidővel.

Pitz Sándor: Majd ők egyeztetnek.

Kardos László: Szeptember 1. és szeptember 30. közötti határidővel.

Aljegyző: Nekem annyi hozzászólásom lenne, hogy van jogszabály a fás szárú növények védelméről egy kormányrendelet, ez szerint engedélyezni kellene a helyi jegyzőnek a kivágást. A helyi jegyző elfoglaltság miatt nem engedélyezhetné, de most adott esetben – veszélyesek a fák a szomszédos ingatlanokra - tekintsünk ettől el.

Kardos László: Ebből a 3 fából majdnem lett egy birtokvédelmi eljárás ellenünk.

Benedek László: Nagyon nagy fa és nagyon közel van a szomszédhoz.

Aljegyző: Ezzel csak azt akartam jelezni, ha kivágunk egy fát akkor illendő helyette ültetni másikat.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

135/2019. (VI.11.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete elfogadja az alpolgármester tájékoztatását a kultúrház udvarán található 3 fa kivágására Bozsoki János vállalkozótól érkezett ajánlatról.

A képviselőtestület az árajánlat szerint 100.000 Ft összegért megrendeli Bozsoki János vállalkozótól a fák kivágását, a munka időzítését a képviselőtestület 2019. szeptember 1. és 30. napja közé kéri. A képviselőtestület felkéri az alpolgármestert, hogy a döntésről értesítse a vállalkozót.

3. Polgármester fegyelmi felelősségének megállapítására bizottság létrehozása.

Kardos László: A Polgármester Úr fegyelmi eljárásának ügyében kell tárgyalnunk.

Varga Tibor: Volt ezzel kapcsolatban egy döntés.

Kardos László: Igen volt ezzel kapcsolatban egy döntése a képviselőtestületnek, ezt inkább az aljegyző úr mondja el, hogy mi vele a probléma.

Aljegyző: Az Alpolgármester Úrral beszéltünk az ülés előtt, hogy másképp emlékeznek a képviselő testületi tagok arról, hogy mi hangzott el, mi lett határozatba foglalva. Ezt az ülésvezetési problémára lehet visszavezetni. Csomó minden elhangzik, de a döntési javaslat nem fogalmazódik meg pontosan. A diktafonra felvett anyagban a következő döntés fogalmazódott meg:

„ A képviselőtestület a tartozás megfizetésének határidejét többszöri határidő módosítás után 2019.05. 31. napjában határozza meg. (ez volt május 2-án) Amennyiben a május 31 – i határidő eredménytelenül telik el, akkor a testület a jegyző előterjesztésében megfogalmazott javaslat „c” pontjáról hoz döntést. A testület a tartozás összegének rendezéséig szerződés megkötésre kéri fel a szövetkezetet, amely szerint május 3-tól a szövetkezet tevékenységébe tartozó értékesítések bevétele az önkormányzatot illeti meg. „

Nem tudom miben emlékeznek másképp a képviselők ?

Pitz Sándor: Ez pontosan így volt, még a Gabi írta le.

Aljegyző: A jegyzőkönyvvezést én készítettem, a Gabi készített egy előterjesztést.

Pitz Sándor: Határozati javaslatot készített elő.

Aljegyző: 3 változattal.

Pitz Sándor: A „c” pontban mind a 3 benne volt.

Aljegyző: Így van, ezzel az ülésvezetési problémát akartam mondani, ez fel lett dobva, elmondtátok a véleményeiteket. A Varga Tibi részéről valóban elhangzott - emlékszek rá, ha nem valósul meg a határidő, akkor következik a „c” változat. Ha elhangzanak így hozzászólások, akkor megállunk, van egy alap határozati javaslat, elhangzanak javaslatok azt össze kell foglalni és utána megszavaztatni. Azt hogy te így elmondtad ezt a hozzászólást, a véleményem szerint nem határozat.

Pitz Sándor: Javasolt a Laci egy pontot, akkor azt nem fogadta el senki ?

Vörhendi Gyuláné: Nem is lett feltéve szavazásra.

Aljegyző: Így van, nem is lett feltéve szavazásra és nem is lehetett volna elfogadni ezt a „c” pontot mert ott személyi javaslatokat is kellett volna tenni bizottsági tagokra.

Vörhendi Gyuláné: Akkor most teszünk és elfogadjuk haladéktalanul, hatályba léptetjük és kész.

Aljegyző: Most az alpolgármester megfogalmazta a döntési javaslatát, akkor ez lenne a szavazás tárgya.

Kardos László: Ez nem az én javaslatom, ez lényegében a „c” javaslatból lett így konkrétan leírva.

Aljegyző: Valakinek konkrétan fel kell vállalnia.

Kardos László: A Jegyző Asszony nincs itt így én terjesztettem elő.

Aljegyző: A jegyző nem is tehet erre javaslatot.

Pitz Sándor: Dehogy nem tehet.

Vörhendi Gyuláné: Nem, nem.

Aljegyző: A képviselőtestület tagjai, bizottsága tehet javaslatot, kezdeményezheti a polgármester fegyelmi felelősségre vonását. A jegyzőnek annyi szerepe van ebben, hogy törvényességi kontroll alá helyezi a javaslatot. A javaslat tőle nem származhat, azért mondom,

hogyan valakinek ezt név szerint fel kell vállalni, hogy ezt ki javasolja, ki terjeszti elő, azért beszéltünk erről az ülés előtt, hogy te leszel Alpolgármester Úr az előterjesztő.

Kardos László: Jó, rendben.

Pitz Sándor: Ami ott van nálam, azt a jegyző terjesztette elő, úgy szól, hogy határozati javaslat.

Kardos László: Igen az előzőt, ő terjesztette elő.

Vörhendi Gyuláné: Most meg a Laci fogja.

Kardos László: Jó, én ezt állítottam össze.

Aljegyző: Fel kell olvasni és akkor egyértelmű lesz.

Kardos László: Az előzményeket nem olvasnám, mert azt tudjuk. A határozati javaslat első része: Kaposfő Község Önkormányzatának Képviselőtestülete fegyelmi eljárás lefolytatását rendeli el a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi törvény 225. /E. §-a alapján a polgármester fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapítása ügyében. A fegyelmi eljárás lefolytatásához vizsgálóbizottságot állít fel, melynek elnöke és két tagja ... ez az első rész.

A határozati javaslat második része: A képviselőtestület a 225/F § (4) bekezdésével, miszerint a polgármester a fegyelmi eljárás idejére felfüggeszhető tisztségéből, nem kíván élni.

A határozati javaslat harmadik része szerint a képviselőtestület elrendeli a szövetkezet által ki nem fizetett brikettáló visszaszállítását az önkormányzat telephelyére, illetve utasítja a hivatalalt, hogy a következő soros ülésre készítse elő a Kaposfői Szociális Szövetkezet tulajdonában álló tárgyi eszközök egy részének átadását, megállapodás alapján, térítésmentesen az önkormányzat részére. Az értékbecslés költségeit a szövetkezetnek kell megtérítenie. Ezek voltak bent a „c” pontban.

Benedek László: Az önkormányzat tartozik a szövetkezetnek ?

Aljegyző: A múltkor volt erről szó, de nagyságrendileg nem ekkora tétel. 300.000 Ft körüli összeg, szállítási költségek ..., erre mondta a polgármester, hogy nem volna elegáns addig előállni ezzel a követeléssel, amíg ő nem rendezi a dolgokat.

Pitz Sándor: Hozzá kel tennem, hogy ezek a követelések nincsenek felszerelve a megfelelő háttérbizonylattal, a hó tolásnál nincs odaírva, hogy ki kérte, a képviselőtestület nem engedélyezte a polgármesternek, hogy szabadon rendelkezzen.

Aljegyző: De a Jegyző Asszony több papírt idecsatolt.

Pitz Sándor: Ez a hó tolás nem lett a képviselőtestület által engedélyezve. Nincs mellette könyörgő. Nekünk is van hóekénk meg gépünk, ez a lényege az egésznek. A másik számlánál meg ha azt mondom, hogy kifizettem neked és nekem 300.000 Ft-ot, tessék azt csatolni mellé . Nincs felszerelve az a félmillió számla, nincsenek meg a megfelelő bizonylatok hozzá. A körfűrészsel vágtak fát, ott hol a bérjegyzék ?

Aljegyző: Most a kérdés a fegyelmi eljárás kezdeményezése.

Pitz Sándor: Én hivatalosan úgy tudom, hogy az önkormányzatnál nincs olyan számla a szövetkezet részéről ami fent van az asp-ben és követelésként szerepel. A mienké meg fel van véve október óta.

Aljegyző: Jó akkor erről készül majd egy részletes kimutatás, hogy a követelésállománya az önkormányzatnak egyáltalán mit tartalmaz ? !

Pitz Sándor: Nem csak az van, hanem még az önkormányzat eszközei.

Kardos László: Igen.

Pitz Sándor: Azt bele kell tenni, hogy nem csak a szövetkezet eszközei, hanem a szövetkezetnél lévő, önkormányzat eszközei.

Matesz Péter: Azt mondta a Tibor, hogy nincsen.

Kardos László: Hát van.

Pitz Sándor: Mindegy, hogy mit mond a Tibi, nekünk van olyan bizonylatunk, vagy a Csilla írta alá, vagy a Sztányi Tibor, vagy én.

Aljegyző: Akkor oda a vizsgálóbizottságnak ki kell menni, leltározást kell végezni, mi a papírforma és mi van a fizikai valóságban ott.

Matesz Péter: De nem bejelentett módon.

Pitz Sándor: Én nem feltételezem senkiről, hogy valaki elvitt onnan 10 fillért, vagy egy villáskulcsot, hanem ez tény. Visszajött a gyalugép, a szalagfűrész, amikor szoltam, tehát úgy kellett visszakuncsorogni a kikerült eszközöket, de még mindig van, van egy kimutatás nem tudom, hogy mutatta - e neked a Gabi, úgy szól, hogy a szövetkezet részére átadandó eszközök, ez hol van ? Nálunk sincs. Leltározni kellett volna, ha meg nem tétel, akkor miért van bent ez a bizonylat, nálunk sincs meg az eszköz.

Aljegyző: Most elhangzanak dolgok, ami egy váddal is felér, ezt nem tisztáztuk az elején, önmagában az, hogy fegyelmi eljárás elrendelése, jelenleg nyílt ülésben vagyunk, az érintettet nem is tudjuk megkérdezni mert nincs itt, szerintem szorítkozzunk arra hogy a fegyelmi eljárás kezdeményezését, akkor elindítja - e a képviselőtestület, a testület létrehoz - e erre egy bizottságot ?

Matesz Péter: Persze.

Vörhendi Gyuláné: Tedd fel szavazásra !

Kardos László: Itt az eredeti határozati javaslat, ami mindenki előtt ott van, ehhez van - e valakinek változtatási javaslata ?

Pitz Sándor: Azt kérdezném a Krisztiántól, hogy ez egy határozati javaslatba menjen vagy kettőbe ?

Aljegyző: Egy határozat több alponttal.

Kardos László: A pontokról külön szavazzunk ?

Aljegyző: Persze.

Kardos László: Rendben, javaslom elfogadni az előttek lévő határozat első pontját, miszerint a képviselő testület fegyelmi eljárás lefolytatását rendeli el.

Aljegyző: Rendeli el, itt kell a szociális szövetkezet önkormányzat felé fennálló tartozása miatt kiegészítés...

Pitz Sándor: Nincs tartozás, közötti ügyek rendezésére, sokféle ügy van..

Matesz Péter: Nem értem, akkor nem tartozik a szövetkezethez a tartozás ... ?

Aljegyző: Elsősorban, hogy mi legyen a vizsgálat tárgya, mert itt egy csomó mindent be lehet hozni ? !

Vörhendi Gyuláné: És az eszközök ?

Pitz Sándor: A szövetkezet és az önkormányzat közötti vitás kérdések rendezése

Matesz Péter: Ez megint egy nesze semmi fogd meg jól !

Vörhendi Gyuláné: Miért ?

Matesz Péter: Mert nem konkrét.

Varga Tibor: Az alapja a számla.

Kardos László: Lehet a brikettáló vásárlás ügyében, illetve a ki nem fizetett számlák miatt.

Benedek László: Ha én lennék a Tibor helyében, akkor nagyon szépen kihúznám ennek az egésznek a méregfogát, fognám visszaadnám, köszönjük nem kívánjuk megvásárolni.

Kardos László: Ez a lehetőség áll neki.

Varga Tibor: Most már nem csinálhatja meg, mert ki van számlázva fél éve.

Kardos László: Jó lesz akkor úgy ez a szöveg, hogy a brikettáló gép eladásának ügye miatt ? !

Varga Tibor: Ezt nem kell beleírunk, az önkormányzat és a szövetkezet által ki nem fizetett számlák, ez az első mondata és belevehetjük, hogy az egyéb elszámolások, zárójelben eszközök, anyagok, gépek, stb.

Aljegyző: Akkor ebben a tárgyban fegyelmi eljárást kezdeményez a polgármesterrel szemben a képviselőtestület és ennek kivizsgálására 3 tagú bizottságot állít fel, melynek tagjai és elnöke ?

Matesz Péter: Elnöke legyen a Varga Tibor.

Benedek László: Én nem kívánok ebben részt venni, mert nem teljesen értem az egészet, hogy most mi is van.

Matesz Péter: Mit nem értesz Laci ?

Benedek László: Semmit nem értek az egészből, mit akarunk fegyelmi eljárást indítani, nevetséges

Vörhendi Gyuláné: Ez nem nevetséges Laci !

Benedek László: Az előzőt meg tudtuk csinálni Melinda ? Nehogy azt mond nekem, hogy az a 3 tagú bizottság, ami felállt egy nagy nulla volt velem az élen !

Kardos László: Mi döntést hoztunk.

Benedek László: Milyen döntést ? Ne mond azt nekem, hogy az egész Magyarország területén nem találsz egy olyan ügyvédet, aki ide leült volna hozzánk és akkor megbeszéltük volna, hány bizottsági ülésen vettél részt ?

Kardos László: Egyen.

Varga Tibor: Ha a Laci nem akarja, akkor legyen a Melinda.

Vörhendi Gyuláné: Én sem szeretném.

Varga Tibor: Akkor marad a Laci, meg a Sanyi bácsi.

Aljegyző: A Kardos Lászlót nem javaslom mert alpolgármester.

Kardos László: Legalább 3 tag kell.

Benedek László: Akkor erről ennyit. Azt nem értem, hogy a második pontot, tételezzük fel hogy az első mondatot elfogadjuk, a második pontot én nem tudom miért kell odatenni. Fegyelmi bizottságot állítunk fel és úgy gondoljuk, hogy fel kell állítani azt a bizottságot mert ott valami hiba van, akkor miért hagyjuk a tisztségében a polgármestert, függesztjük fel !

Kardos László: Lehet az is egy javaslat.

Benedek László: Legalább a bizottság is egy kis kényszert érez, hogy gyorsan lefojtassa a dolgokat.

Aljegyző: A bizottság eljárási határideje 30 nap – ha megválasztásra kerül, akkor - a mai naptól számítva 30 napon belül jelentést kell hogy készítsen.

Vörhendi Gyuláné: Én állandóan kérdezem, hogy van valami, a válasz az, hogy nincs.

Kardos László: Készült egy jelentés, amiben megbíztuk a Jegyző Asszonyt, hogy bízson meg egy ügyvédet.

Aljegyző: Már mint mivel bízson meg egy ügyvédet ?

Kardos László: Hogy terjessze be a javaslatot, hogy mégis milyen irányban tudunk elindulni ?

Varga Tibor: Az Aljegyző Urat kérdezem, ha ez a bizottság összeáll, 30 napon belül megállapít valamit,akkor a bizottságnak van arra lehetősége, hogy a fegyelmi eljárás idejére felfüggeszse a polgármestert ?

KK: A képviselőtestület

Kardos László: A felfüggesztés most lehet.

Pitz Sándor: Ha most felfüggesztjük és ha nem lesz ilyen ügy, nem szabad ennyire előre menni.

Aljegyző: Kinyomtattam az eljárás szabályait, a polgármester tisztsége a fegyelmi eljárás alatt felfüggeszthető, amelyre vonatkozó határozat ellen 8 napon belül eljárást kezdeményezhet bíróság előtt, tehát fegyelmi eljárás alatt felfüggeszthető.

Varga Tibor: Ha fel van függesztve a polgármester, akkor valakit meg kell bízni az önkormányzat működtetésével ?

Aljegyző: Az alpolgármester szerepe jelenik meg.

Kardos László: Nekem azért az lett volna a javaslatom, hogy ne függesztjük fel, mivel a törvényhozó ezt a lehetőséget azért tette bele, mert vannak olyan ügyek ahol akadályozhatná a polgármester a vizsgálat lefolytatását, szerintem ebben az esetben nem.

Benedek László: Megint feltételezünk valamit, hogy nem fogja akadályozni, akkor ez megint egy olyan feltételezés, mint amikor azt feltételeztük, hogy ki fogja fizetni.

Kardos László: Laci ez egy javaslat, ezen lehet változtatni.

Benedek László: Persze, értem én, csak ütköztessük a gondolatainkat.

Pitz Sándor: Név szerinti szavazást fogok kérni ebben, ez a faluban is nagy hír. Azt akarom tudni, hogy melyik képviselő hogyan áll hozzá ? !

Vörhendi Gyuláné: Azt akarod tudni ?

Pitz Sándor: Igen, pontosan.

Benedek László: Így van, nagyon jól mondja a Sanyi bácsi, legalább valakire rá lehet húzni, hogy ki nem akarja megoldani a helyzetet.

Pitz Sándor: Így van.

Benedek László: Így van, csak akkor majd azt is tegyük hozzá, hogy hol tudta azt, hogy szövetkezeti tag vagyok, hol nem tudta, hogy szövetkezeti tag vagyok és kimegyek mindenféle testületi határozat nélkül és mondom nekik, hogy toljátok havat, meg ne toljátok a havat meg ezt csináljátok, meg azt csináljátok, akkor ezt is írjuk bele !

Kardos László: Próbáljunk a témánál maradni, ki az aki még vállalná ?

Aljegyző: A jogi előkészítésében ki vegyen részt ?

Pitz Sándor: Te.

Aljegyző: Ez nem kis feladat, akkor én kivonulok az önkormányzat egyéb tevékenységi köreiből és beleásom magam ebbe, vagy ügyvéd.

Pitz Sándor: Nem kell nekünk ügyvéd.

Aljegyző: Jó, akkor a fókuszot ide kell helyezni.

Benedek László: Ez előző bizottság is ott futott zátonyra, hogy ügyvédre vártunk.

Aljegyző: Kaposfő helyzete nem egyszerű, napról napra derülnek ki dolgok, ezt kezelniValaki hozhatja a döntéseket, azt le kell jegyzőkönyvezni, erről beszéltünk, hogy megy a jegyzőkönyvezés stb ? ! Nem lehet kezelni, ezt látom. Itt ülésezünk, azt jegyzeteljem le, készüljön el a jegyzőkönyv, készítsek elő következő ülést, hajtsam végre a döntéseket. Megint ráfutunk egy olyan dologra, jó hogy ezek a kérdések előjönnek. Jelenleg nem tudom megmondani ennek a fegyelmi eljárásnak az előkészítését. Nagyon szép dolog, 30 nap alatt meg kell csinálni, csak hogyan ? ! Ti itt meghozhatjátok a döntést csak ki készíti el ennek az anyagait, dobálózunk a testületi időpontokkal, május 28 - a volt, utána május 31 - e az óvoda bölcsőde miatt, most június 11 - et írunk megint testületi ülés van, tervezünk egyet június 25 ére. Ki az aki ebben kiigazodik, és akkor még dolgozzál érdemben ? !

Varga Tibor: Bízunk meg egy ügyvédet, aki tud ezzel foglalkozni.

Aljegyző: Nem sírni akarok, a napi ügyeknek is menniük kell.

Vörhendi Gyuláné: Persze értjük.

Benedek László: Csinálunk egy fegyelmi vizsgálatot, de mivel leszünk előrébb ?

Varga Tibor: Kell csinálni.

Benedek László: Kell. Hozzuk el a brikettálót és felejtsük el. Határozatban szólítsuk fel, hogy a polgármester mondjon le, ha nem tudja ezeket a dolgokat elintézni.

Varga Tibor: Attól még tartozik a szövetkezet 7 millióval.

Aljegyző: A fegyelmi bizottságnak annyi lehet a végkifutása a megrovás az úgynevezett ejnye bejnye, a másik, hogy egyéb időtartamra a tiszteletdíj 20%-a elvonható, a károkozás kérdését bizonyítani kell hogy szándékos károkozás történt.

Kardos László: Mondjuk azt nem olyan nehéz bizonyítani.

Aljegyző: Itt a gondatlanság, a szándékos károkozás

Vörhendi Gyuláné: Hűtlen kezelés.

Varga Tibor: Krisztián, ha úgy látod akkor keresek én ügyvédet.

Matesz Péter: Ha megvan az ügyvéd, akkor kellene ezt a 30 napot ...

Aljegyző: Igen, én is úgy gondolom, ez megint olyan, hogy beleszaladunk

Vörhendi Gyuláné: És már ketyeg az óra, mert meghoztuk a döntést, hogy indul a 30 nap.

Kardos László: Még nem hoztunk döntést.

Aljegyző: Meg kell keresni egy ügyvédet, Tibi ha tudsz. Elmondod mi a tényállás, aztán mond rá egy árajánlatot, hogy mennyiért vállalná el.

Pitz Sándor: Akkor is kell biztosítani az anyagot.

Aljegyző: Így van.

Pitz Sándor: Ezzel egyetértek.

Benedek László: Meg kell alakítani a bizottságot.

Aljegyző: Amikor összeállt minden.

Matesz Péter: Ha név szerint kell szavazni én támogatom ezt az eljárást.

Aljegyző: Szülehet egy olyan döntés, hogy a fegyelmi eljárás kezdeményezését a testület támogatja, annak előkészítését, a bizottságot nem választja meg, mert elindul a 30 nap. Az előkészítésként felkéri a testület Varga Tibor képviselőt, hogy szerezzen be ügyvédi árajánlatot az eljárás előkészítésére.

Vörhendi Gyuláné: Ez így jó.

Aljegyző: A többi része, a gépek, hogy kinél mi van, volt egy ilyen pont is Az a probléma amit már mondtam, például a lízingel kapcsolatban senki nem kapott anyagot.

Benedek László: Az orvosi rendelőben hámlik a fal, azt sem csináltatja meg, ez nekünk is bűn, mert nem tettünk már évek óta semmit, mindig elhittük.

Pitz Sándor: Utána nem engedték megcsinálni, hiába kért pénzt nem kapott.

Matesz Péter: Az a probléma, hogy a fal teljesen vissza.....

Benedek László: Így van, ott vannak a szolgálati lakások, minden szét esik.

Vörhendi Gyuláné: Szeretném megkérdezni, hogy a Drv - vel beszélt a polgármester ?

Aljegyző: Egy levél készült arról amit kért a testület, hogy tájékoztassa ki a lakosságot a Drv.

Vörhendi Gyuláné: Nem az, egyszerűen a Búzavirág utcában nem tudnak zuhanyozni a nyomás miatt..

Aljegyző: Szerintem a levél el lett küldve a Drv-nek.

Benedek László: Négy hatalmas pályázat van, ami 4 éve áll. Nem hiszem el, hogy az óvodánál is ott tartunk ahol tartunk, a kerékpárútnál is 4 év alatt eddig jutottunk el. Lehet mindenre hivatkozni, lehet hogy van is benne igazság én nem is vitatom, de 4 évig nem állhat így semmi !

Vörhendi Gyuláné: Amikor a 4., vagy az 5. mérföldkőnél kellett volna lenni, akkor még az elsőhöz sem jutottunk el.

Benedek László: Nem értem, akkor mit csinált addig a polgármester ?

Pitz Sándor: Október 1 - én a megyei önkormányzat azért elvitte innen a 3 projektet.

Vörhendi Gyuláné: Elbuktuk volna.

Kardos László: Volt a Tibornak egy módosító javaslata a határozat első pontjához, úgy módosulna a javaslat első pontja, hogy a képviselőtestület a fegyelmi eljárás lefolytatását támogatja és megbízza Varga Tibor képviselőt, hogy kérjen fel egy ügyvédet ennek az előkészítésére és utána fogjuk megalakítani a bizottságot a vizsgálatra, aki ezt támogatja az kérem jelezze. Egyhangú szavazattal a képviselőtestület elfogadta.

Kardos László folytatja: A második pont jelenleg értelmét veszítette, a harmadik pontja pedig, hogy mi legyen a gépekkel, főleg a brikettálóval ? !

Varga Tibor: Tényleg vissza kellett volna hozni.

Pitz Sándor: Amíg a bizottság nem áll fel az ügyvéddel addig ne, attól a többi tartozás még mindig fenn marad.

Vörhendi Gyuláné: Mi van a NAV eljárásukkal, nem ám, hogy elviszik ?

Matesz Péter: Senki nem tud semmit.

Kardos László: Honnan tudjuk, hogy holnapután nem kerül lízingelésre a brikettáló gép is ?

Varga Tibor: Azt sem tudjuk.

Kardos László: Maradjon a gép az most nem.

Varga Tibor: Szerintem hozzuk el a gépet és akkor lesz valami motiváció.

Pitz Sándor: Ha elhozzuk a brikettálót, akkor kiesünk a követelésből, ki van állítva a számla, ha visszahozzuk akkor nincs kár.

Kardos László: Kár van, mert az áfa be van fizetve.

Varga Tibor: Akkor hagyjuk a gépet.

Pitz Sándor: Zárolva van.

Vörhendi Gyuláné: Majd az ügyvéd elmondja a tudnivalókat, de akkor egy komoly ügyvédet

...

Matesz Péter: Két műszakban nyomják a brikettet.

Kardos László: Nekem mondták, hogy sietnek vissza, mert megy a brikettáló.

Pitz Sándor: Jönnek a brikettért kamionnal, viszik el kanizsára.

Benedek László: Egy kamion brikett mennyi pénz ?

Aljegyző: Nem láttam azt az aláírt megállapodást, amiben arról volt szó, hogy május 3 - át követően minden bevétel az önkormányzatot illeti meg, készítettem tervezetet, azóta azt nem láttam.

Vörhendi Gyuláné: Akkor zárjuk le az ülést !

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

136/2019.(VI.11.) számú Kt. h a t á r o z a t

1. Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv 225/E. § felhatalmazása alapján a Kaposfő Község Önkormányzat és a Kaposfői Szociális Szövetkezet közötti ügyekben a szövetkezet által ki nem fizetett számlák, a képviselőtestület előtt a szövetkezet helyzetének fel nem tárása és a felek közötti egyéb elszámolások (eszközök, anyagok, gépek, stb.) miatt fegyelmi eljárás lefolytatását támogatja. A fegyelmi eljárás előkészítéséhez a képviselőtestület felkéri Varga Tibor képviselőt arra, hogy kérjen ügyvédi árajánlatot és azt ismertesse a képviselőtestülettel.

2. A képviselőtestület jelenleg nem rendel el a brikettáló gép visszaszállítását az önkormányzat telephelyére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Tibor képviselő

Az alpolgármester megköszöni a részvételt, a képviselőtestület az ülését 20.⁰⁰ órakor bezárta.

Kmf.

Sztányi Tibor
polgármester

dr. Kontra Krisztián
aljegyző

(Az ülésről hangfelvétel készült.)

