



**KAPOSFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2019. szeptember 3-án
tartott**

Rendkívüli, NYILVÁNOS ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2019. szeptember 3. napján 17⁰⁰ órakor a kaposfői polgármesteri hivatal tanácstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Kardos László	alpolgármester
Benedek László	képviselő
Pitz Sándor	képviselő
Varga Tibor	képviselő
Vörhendi Gyuláné	képviselő

Igazoltan távol van: Sztányi Tibor polgármester és Matesz Péter képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kontra Krisztián aljegyző

Meghívottak:

Lakosság részéről:

Ábel József helyi lakos
Ábel Melinda helyi lakos

Kardos László alpolgármester:

Alpolgármester: Köszöntöm a képviselőket és a megjelent vendégeinket a mai rendkívüli testületi ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselő közül 5 fő jelen van. A polgármester úr és Matesz képviselő úr is jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen. Az ülést megnyitom. 8 napirendi pont szerepelt a kiküldött meghívón, viszont 14 napirendi pontra teszek javaslatot. Első napirendnek Ábel József kérelmét, aztán következik az előre kiküldött 8 napirendi pont, utána 10. napirend a Petőfi utcai játszótér, 11. tűzvédelmi ajánlat, 12. bemutatkozási lehetőség a képviselő és polgármesterjelölteknek, 13-as egy kérelem a zártkerti adózásról, 14-es helyi választási bizottság póttag választása, 15. egyebek.

Javasolt napirend:

- 1.) Ábel József kérelme.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 2.) Tombola nyereménytárgy beszerzés.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 3.) Sportcsarnok vagyonkezelői szerződés, a használat szabályai.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 4.) A KISKE feladatalapú támogatás ajánlata.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 5.) Közvilágítás karbantartási szerződés.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző

- 6.) Tájékoztatás a sportöltöző építésről.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 7.) Utaláshoz biztonsági kód fogadására alkalmas okostelefon beszerzés.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 8.) 5 P Kft ajánlat ismertetése (karbantartás, vírusvédelem, szünetmentes tápegységek) + beszédfelismerő rendszer.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 9.) Közbeszerzési tanácsadó megbízása az óvoda, bölcsőde, sportcsarnok projektekben.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 10.) A Petőfi utcai játszótérre érkezett ajánlat.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 11.) Tűz és érintésvédelmi ajánlat a kultúrházra.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 12.) Bemutakozási lehetőség a polgármester és képviselőjelöltek részére.
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 13.) Zártkerti ingatlan adózásával kapcsolatos kérelem. (zárt ülés)
Előadó: Kardos László alpolgármester
- 14.) Helyi választási bizottság póttagjának választása.
Előadó: dr. Kontra Krisztián aljegyző
- 15.) Egyebek.
Előadó: Kardos László alpolgármester

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

183/2019. (IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019. szeptember 3. napján tartandó rendkívüli ülés napirendjét a fenti javaslat szerint elfogadja.

A napirendi pontok tárgyalása:

1. Ábel József kérelme.

Alpolgármester: Ábel József kérelme. Az első pont már teljesült, a szerződéskötés megtörtént a projektmenedzser céggel. A második kérdés rendezvény biztosítása a polgárőrség részéről a 2014-ben kötött önkormányzati együttműködési szerződés értelmében. A sportpályán kérik a rendezvényre 2 db mobil WC kihelyezését.

Pitz Sándor: A mobil WC kihelyezését támogatom.

Benedek László: Nem tudom a testületnek ehhez mi köze van, hogy a rendezők kérnek egy egyesülettől segítséget ?

Ábel József: Szeretnénk, ha a polgárőrség is részt venne a rendezvény biztosításában. Úgy tudjuk, hogy van egy munkaszerződés az önkormányzattal, ami szerint a rendezvényeket biztosítják, így kérjük a Sanyi bácsit, hogy biztosítsa a rendezvényt amennyiben lehetséges.

Pitz Sándor: Az a szerződés abban az évben lejárt, attól függetlenül az elveink ugyanazok amik voltak. Külön együttműködési megállapodásba kell a rendezővel, a felelős rendezővel, van egy szabvány megállapodás aláírjuk, ki miért felel, hogyan mit segít. Természetesen ebben részt veszünk. Annyit hozzá szeretnék tenni, hogy a sportegyesületre van bízva az úgynevezett öltöző, WC. Nem tudom elképzelni, ha nem működik semmi, akkor a sportolók meg a meccsre kijárók tudom hogy ... A sportegyesület mit tett ennek érdekében, hogy az működőképes legyen, a javaslatomat a mobil wc – kre fenntartom.

Alpolgármester: 4 éve kértem a polgármester urat, hogy a külső wc - kre rácsot helyezzenek fel, több rongálás is történt az évek alatt. Több alkalommal bementek a WC – be, összetörték dolgokat. Testületi ülésen felvetettem, hogy vásároljunk kamerákat az épületre, a testület ezt nem támogatta. Utána a sportegyesület kamerákat szerzett be saját pénzből, azóta rongálás az épületen nem történt. Szerintem nem mobil wc – ket kellene hozni, hanem rendbe tenni, a szurkolók évek óta nem tudják használni a külső wc – ét, ami előírás az MLSZ részéről is.

Pitz Sándor: Értem amit az alpolgármester úr mond, csak azt nem értem, hogy soha nincs leírva semmi. Mikor betörés történt, akkor direkt közölték a biztosítónál, hogy két napon belül közöljük, hogy milyen károkozás történt, meg a rendőrségnek. Mai napig ezt a sportegyesület elnöke nem tette meg az egyik dolog. A másik dolog írásos anyagot kérek, hogy mikor volt ez pontosan közölve, hogy a képviselőtestülettől ezt kéri. Ha ezt kérte és mi nem hagytuk jóvá, akkor elismerem, hogy hanyagok voltunk. Nem tudom elképzelni, hogy a kaposfői önkormányzat képviselőtestülete egy írásos, ilyen kérést nem teljesítene. Ami kb. 15 – 20 e Ft.

Alpolgármester: Az árajánlatot elküldtem a polgármester úrnak az összes rongálással kapcsolatban, azt kérte tőlem, hogy mindenhova új ajtókra, ablakokra kérjek árajánlatot, azt én elküldtem, a biztosító gondolom azt nem fogadta el, mivel nem erről volt szó, régi faablak új műanyagra cserélését a biztosító biztosan nem fogja vállalni. Az árajánlatokat elküldtem a polgármester úrnak e- mailben, ezt bizonyítani is tudom. A másik, írásban valóban nem kértük a kamerák felszerelését, de testületi ülésen szóban elhangzott.

Pitz Sándor: Keverjük egy kicsit a kérdést. A betörésnél a betörési károkat kérték a biztosítónál, nem az új ablakokat. Az új ablakokra úgy tudom hőszigetelt ablakra van árajánlat még mindig és úgy döntöttünk, akkor közösen hárman (a polgármester úr, az alpolgármester és én), hogy amennyiben mód lesz rá és nem nagy rombolással jár, akkor kicseréljük az ablakokat. Mivel az alpolgármester intézkedett, hogy egy új beruházással épülő öltöző lesz, ezért ez a része most annyira nem érdekes. A szociális blokkra nem tudom elképzelni, hogy az árajánlat mikor érkezett meg, hogy csap kell rá, vagy valami, nem láttam testületi anyagban. Az lehet, hogy a polgármester felé jelezted, de mi nem tudunk róla.

Vörhendi Gyuláné: Meg kell csináltatni a wc – t, minden meccsre nem lehet mobil vécét idehozni. 14-én lesz a rendezvény. Az a kérdésem, hogy mennyibe kerül, meg lehet – e venni gyorsan az alkatrészeket, hogy lehessen használni ezt a mellékhelységet.

Alpolgármester: Nem törtek azért össze mindent egy nagymértékű takarítás kellene, egy WC csésze, 2 db kézmosó, a szerelvények a csapokhoz és a piszoárokhoz. Szerintem anyagköltség 50 – 60 e Ft lehet, szerintem meg lehet oldani. Ha a képviselőtestület, hoz egy olyan döntést, hogy erre maximálisan 100 000 Ft-ot biztosít, akkor a héten beszélek még a Torma Csabáékkal, hogy sürgősségiben meg tudnák – e javítani, illetve hogy mennyiért, 100 e Ft – ba bele kell, hogy férjen. Benedek László: Kezdünk eltérni a napirendi ponttól. Nem értem ezt az egész rendszert, mi az, hogy szabálytalanul működik a futballpálya, minden évben bajnokság előtt az MLSZ hitelesíti a pályát.

Pitz Sándor: Ha van egy egyesület, akkor nehogy már takarítást kell végezni annak a területén, hogy néz ez ki ?

Alpolgármester: A külső wc – t nem az egyesület használja le, ennyiből lehet egy hasonló dolog, hogy a kultúrház is takarítsák azok aki bemennek, a játszótereken nyírják azok a fűvet akik használják. Az, hogy az egyesület használja, megoldjuk belőle a takarítást évek óta, nem kértünk sosem segítséget, ha kell, akkor azt is kitakarítjuk.

Vörhendi Gyuláné: A takarítást oldja meg az egyesület, a nyugdíjasok is megoldják a

takarítást, az ő helyiségükben az egyesület dolga. Ne nagyon térjünk el a témától, azt kell eldönteni, hogy mobil wc, vagy ezt a wc – t helyrehozza, most ez a dolgunk. Tehát adunk pénzt számla ellenében és az elnök úr megcsináltatja, hogy tudják használni 14-én, vagy hozatunk drága pénzért két mobil vécét.

Varga Tibor: Milyen egyéb költségek várnak még az önkormányzatra, hogy gondoljátok ebben az egész témában ? Mit kell még tennünk ? Rendet kell-e raknunk ? Sátorat ki fogja felépíteni, ki fogja lebontani ? Milyen költsége van a mobil WC – nek ?

Ábel József: Meghívók mentek ki mindenkinek. Gondolom ő is olvasta, hogy ezen a programon, az értékmegőrzés a Kapos – Rinya mentén című pályázaton, a műhelymunkákban részt vegyen aki itt lakik, egyesület, intézmény stb. Mivel Varga Tibor nem jelent ezen meg, ezért tájékoztatást adok. A polgármester úr a következőt vállalta, a rendezvénysátor felállítása a színpaddal, sátorvilágítás. Elnézést kérek, megjegyezni kívánom, hogy ezt a sátorat többször bérbe adjuk különféle rendezvényekre, ott semmi gond ezzel a felállítással. Kérdezem a tisztelt képviselőtestületet, hogy a falu rendezvényére miért okoz ez ilyen nagy gondot ? A polgármester úr ezen a műhelymunkán amit megígért, azt végre fogja hajtani. Sörpadokat fogunk elhelyezni, szemetes edényeket, a rendezvény után a szemét elszállítását és az áram felvételét kértük, amit a Lacival megnéztünk és biztosítva érezzük a 16 ampert, meg székeket kértünk a sátorba. Más egyéb luxusszolgáltatást nem kértünk. A WC - vel kapcsolatban, azért van problémám, mert a helyszíni bejárásom látszott, az használhatatlan, nem lehet megcsinálni. Az alpolgármester úr azon véleményére, hogy ezt gyorsan meg lehet csinálni, nem tudom, hogy találunk – e iparost, aki ezt a jövő hétre rendbe tudja tenni. Ezért kértem a 2 db mobil wc – nek a felállítását a biztonság érdekében. Kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy fogadja már el, ha egy műhelymunkán a polgármester ígéretet tesz, akkor szerintem el kell, hogy fogadjuk.

Pitz Sándor: A határozati javaslatom, amennyiben előreláthatólag jövő péntekre nem készülne el a WC a mosdókkal együtt. A szerelvényezés egy napos munka. Egy wc – t meg lehet csinálni 4 óra alatt. Amennyiben az alpolgármester úr úgy látja, hogy ezt jövő péntekig meg lehet oldani, akkor csinálja meg. Ha nem, akkor a mobil WC ára, olyan információm van telefonon, hogy fuvar + 8600 Ft egy napra egy mobil wc.

Alpolgármester: Egyetértek a Sanyi bácsi javaslatával, azt terjeszteném a testület elé határozati javaslatnak, hogy a képviselőtestület 100.000 forintig vállalja a javításnak és az anyagbeszerzésnek a költségeit. Amennyiben lesz olyan szakember, aki egy héten belül ezt a munkát el tudja végezni. Ha nem lesz, akkor pedig kettő db mobil wc – t szerzünk be a rendezvényre.

Pitz Sándor: Azt javaslom, hogy összegét ne írjunk be, ami szükséges, azt vegyük meg összeghatár nélkül. Amit az alpolgármester úr előterjesztett, hogy a szociális blokkokba milyen anyagok kellene, ezek legyenek beszerezve és az érték amennyi a számlán lesz.

Alpolgármester: Pitz Sándor módosító javaslatát kérem, fogadja el a képviselőtestület.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

184/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a sportöltöző külső vizesblokk helyreállításához, használhatóvá tételéhez szükséges anyagokat az önkormányzat vásárolja meg, a munka elvégzését rendelje meg. Amennyiben a helyreállítást egy héten belüli határidővel nem tudják vállalni, akkor az önkormányzat 2 db mobil wc – t rendel meg a 2019. szeptember 14 – i rendezvényre.

2. Tombola nyereménytárgy beszerzés.

Alpolgármester: Tombolatárgy beszerzése. Azért van újra a testület előtt, mert az előző testületi után a jegyzőkönyvben úgy szerepelt, hogy nem volt róla szavazás. Kérem, hogy erősítjük meg a nyereménytárgy beszerzését. Az önkormányzat 100.000 Ft összegben vásárol

egy tévét ami a helyszínen a tombolanyertesnek lesz átadva, az önkormányzat kijelölt képviselője által.

Varga Tibor: Miért 100 000 Ft, miért nem csak 50 000 Ft. Ez több, mint a 10 % - a a rendezvénynek. Mi lesz a tombolabevétellel, kinek a bevétele lesz, ha az önkormányzat bevétele lesz, akkor jó. Közben felmerült kérdés, lehet – e bevétel a rendezvényen, a pénzügy tudná megmondani.

Ábel Melinda: Igen az önkormányzat bevétele lesz, a 100 e Ft – ot, azért gondoltuk, mert abból már elég szép nyereményt lehet venni. Remélhetőleg a tombola bevétele jócskán meg fogja haladni. A tombola hogyan lesz bevételezve, erről három, vagy négy hete volt szó, hogy meg lesz kérdezve a pénzügyes. Ha ez nem történt meg, akkor ezzel sajnos nem tudok mit kezdeni, mert ez akkor is fölmerült, jegyzőkönyvben van szerintem. Ha az eddigi falunapi rendezvényeken nem volt probléma, hogy hogyan legyen bevételezve a tombola, akkor az a kérdésem, hogy most miért probléma.

Benedek László: Azért probléma ez a bevétel, mert ez egy pályázati pénzből megvalósuló projekt, a kiírás mit enged és mit nem. Régen mi történt a tombolával, meg falunappal azt most nem lényeg, most jelenleg az érdekel, hogy ez a projekt engedi – e a bevételt és erre kérünk választ. Te mint főszervező most ne add elő azt, hogy én egyeztessenek a pénzüggel. Azt gondolom, hogy a főszervezőnek kellene tudni ezeket a dolgokat, neki kellene a pénzüggel egyeztetni.

Varga Tibor: Lesz - e egyéb tombolanyeremény a fődíjon kívül ?

Ábel Melinda: A tombolára visszatérve, nem kötném össze ezzel a projekttel. A tombolának egyetlen egy nyereménye sem a projektből fog megvalósulni. Minden egyes nyeremény felajánlott, civilek által felajánlott nyeremény, van aki pénzt ajánl föl, abból lesz megvéve a tombola. A tombola lehet akár az önkormányzat szervezése. Nem veszünk a tombolára semmit a projekt pénzből, ezért azt gondolom, hogy ezt külön lehet választani. Jelenleg ami van már felajánlás, kaptunk 40 000 Ft pénzbeli felajánlást, kaptunk két ajándécsomagot, kaptunk kettő képet, kapunk borokat, lesz édességsomag mind külső felajánlás lesz.

Pitz Sándor: Ha elkülönítjük a projektől az önkormányzat által felajánlott nyereménytárgyakat is, a tombolából való visszavételezését nem érinti a pályázatot.

Ábel József: Ez a felajánlás a műhelymunkán meg is történt. Az alpolgármester a tanú rá, hogy ezt a következő évi rendezvényekre fogjuk fordítani. Ebbe van a gyermeknap és a sportnap és ott megbeszéltük tombolából befolyt összeg az önkormányzatnál letétbe lesz helyezve. A következő rendezvények, ha olyanok lesznek, akkor kiegészítőként nyugodtan használhatják ezt az összeget. Pitz Sándor: A határozati javaslatom az úgynevezett közösségi napra az önkormányzat 100 000 Ft összegű tombola tárgyat biztosít előre, az elszámolása utólag történik meg. A tombolából befolyt egyéb összegekre jelen pillanatban határozatot hozni nem tudunk.

Alpolgármester: A pénzügyi része rendben van ennek, megbeszéltem az ügyintézővel. Javaslom elfogadni a Sanyi bácsi határozati javaslatát. Köszönöm a segítséget, hogy minden napirendi pontnál javasol valamit, tartsuk be egy kicsit a rendet a határozati javaslatokat én szeretném elmondani, utána lehet hozzá módosító javaslat.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

185/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a 2019. szeptember 14 – én tartandó ún. közösségi napra 100.000 Ft összegben (fődíjként egy TV készülék) tombola nyereménytárgyat szerezzen be az önkormányzat.

3. Sportcsarnok vagyonkezelői szerződés, a használat szabályai.

Alpolgármester: A sportcsarnok használat, vagyonkezelési szerződés. A képviselőtestület azzal bízott meg, hogy kezdeményezzék megbeszélést a tankerület vezetőjével az ügyben,

hogy iskolaidőn kívül az önkormányzat szeretné, ha az ő hatásköre lenne a sportcsarnoknak az üzemeltetése, illetve az önkormányzat adhassa ki bérbe ebben az időszakban nem a tankerület. Az anyag kiküldésre került. A tankerület vezetője nem volt elzárkózva semmitől, viszont az volt a kérése, hogy írjuk le a javaslatainkat, kéréseinket, vállalásainkat. Erre tettem a képviselőtestületnek egy javaslatot, ki lehet egészíteni, vagy módosítani lehet, ezután elküldjük a tankerületnek, az ő jogászaik megnézik, hogy megoldhatók – e jogi szempontból a kéréseink. Nem tudom, hogy mi lesz erre a válasz, több szempontból is lehet nézni ezt a jogi dolgot. Azt gondolom, hogy az is rendbe lehet jogilag, ha mi üzemeltetjük, lehet olyanokra is hivatkozni, hogy jogilag nem lenne rendben, ezt majd a jogászok megnézik. A jelenlegi szerződés tartalmazza azt a kitétele, hogy iskolaidőn kívül az önkormányzat használhatja a sportcsarnokot, ezt mindenképpen kérnünk kell, hogy tartsák be a szerződést és biztosítsák ezt számunkra. Már csak az lehet kérdés, hogy kiadhatjuk – e bérbe mi, vagy nem.

Pitz Sándor: Nagyon egyetérték az alpolgármester úrral. Ha bérbe adjuk az nekünk csak gondunk volt eddig. Ha akármilyen komoly rendezvényre bérbe adtuk, nekünk komoly gondokat okozott utána az egészségi állapotoktól kezdve minden, az maradjon a Klebelsbergnél. Azt viszont javaslom a képviselőtestületnek elfogadni, hogy a tanóra és az iskola kiemelt rendezvényei kivételével valóban az önkormányzat használhassa.

Vörhendi Gyuláné: Azt szeretném kérni, hogy határozzuk meg, hogy csak sport, de ne mi üzemeltessük, ha a falu használja, akkor ne fizessen bérleti díjat. Idegenek igen.

Benedek László: Az ördög a részletekben bújik meg, ez a napi egy alkalommal biztosítjuk a takarítást, akkor oda föl kell vennünk egy takarítónőt. Csak az öltözőre vonatkozik az a napi egy takarítás, a küzdőtér ? Szeretném látni, amikor a Klebelsberggel már körvonalazódik hogy hogyan lesznek ezek a dolgok, ki fog egy zárat cserélni rajta, ki fogja az állagát megóvni, ha kitörik egy ablak ? Szerintem ezeket kellene leírni, eddig is mindig ebből volt a gond. Néha azért, mert egy - egy egyesület bemenne oda, ahhoz ez elég nagy ár.

Alpolgármester: Az iskolaidőn kívül üzemeltetésre az önkormányzatnak mindenképpen szüksége van, nem csak arról van szó, hogy egy - egy egyesület használja, van olyan egyesület aki heti két alkalommal egész évben használja. Nem olyan kevés ez az alkalom, nagy problémát okoz, ha egy magánszemély szeretne bemenni a sportcsarnokba pl holnapután futballozni, ez megvalósíthatatlan jelenleg. Ez úgy zajlik, hogy szerződést kell neki kötnie magánszemélyként a tankerülettel, ennek az átfutási ideje egy - két hét, utána tudja csak igénybe venni a csarnokot. Tehát a lakosság számára elérhetetlen a csarnok.

Aljegyző: Van egy érvényes vagyonkezelői megállapodás a tankerületi központtal. Az alpolgármester úr már említette, a felek jogai kötelezettségei pontja tartalmazza, hogy térítésmentes használatra rendelkezésre bocsátja az önkormányzat részére tanítási időn kívül a tankerület. Amit az alpolgármester úr készített javaslatot, azt nézzük át, vagy legyen felsorolva, hogy azzal egyet tud - e érteni a képviselőtestület, utána döntést kell hozni, ezt továbbítani kell a tankerület részére és ott megvizsgálják azt, hogy egy kiegészítő, módosító megállapodás illeszthető - e a jelenleg érvényben lévőhöz.

Alpolgármester: Gondolom azzal mindenki egyetért, hogy délután négy után, iskolaidőn kívül ahhoz ragaszkodjunk, hogy mi használjuk. Ki adja ki bérbe ? Mindenki mondja el a véleményét, azt szeretné, hogy az önkormányzat adja bérbe, vagy maradjon a KLIK – nél az a jog ? Ha a KLIK – nél marad ez a jog, akkor nincs is miről tárgyalni, akkor egy olyan döntést kell hozni, hogy küldünk egy levelet a tankerületnek, hogy biztosítsa a szerződés szerint nekünk a használatot iskolaidőn kívül.

Vörhendi Gyuláné: Ki fogja ezt össze, kihez kell menni, hogy ekkor és ekkor a ping pong csapat használja, ki adja oda a kulcsot, ki fogja ezt össze, az iskola, mint eddig ezt megteszik ?

Alpolgármester: Ezt át lehet adni a kultúrháznak is, ha mi üzemeltetjük.

Vörhendi Gyuláné: Nem mi szeretnénk üzemeltetni, mikor kötött a szerződés ? 2014 óta érvényes ez a szerződés ? Akkor nem tudom miről beszélünk itt évek óta ! ?

Pitz Sándor: Eddigi is arról beszéltünk, hogy ez a szerződés szerintem jó és úgy van ahogy az alpolgármester úr mondta, a bérbeadással ne foglalkozzunk, maradjon így a szerződés, ha

bérbe akarja adni egy svábbálra, vagy bármilyen magánszemélynek, az intézze el a KLIKKEL és utána vállalja a kötelezettségeit takarítás, meg szociális helység, meg egyéb. Valóban a mi egyesületeink, az önkormányzat használja és természetesen ingyen.

Alpolgármester: A határozati javaslatom. A bérbeadás továbbra is maradjon a KLIK hatásköre, a képviselőtestület megbízza a hivatalt, hogy egy hivatalos levelet készítsen elő a tankerületvezető úrnak, amiben kérjük tőle, hogy a szerződés hivatkozott pontja szerinti jogunkat, miszerint iskola időn kívül az önkormányzat használhatja a sportcsarnokot, ezt biztosítsák számunkra, azzal, hogy ad kulcsot az épülethez, illetve az önkormányzatnak mindig jelezzék, ha valamilyen délutáni, iskola időn kívüli programra bérbe adják, hogy ne legyen ütközés.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

186/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a kaposfői sportcsarnok iskolaidőn kívüli használatával kapcsolatos kérdéseket megtárgyalta és a következőképpen határozott:

A 2014. augusztus 8 – án kelt vagyonkezelési szerződés 3. pontja szerint a sportcsarnokot a tankerület tanítási időn kívül az önkormányzat rendelkezésére bocsátja térítésmentesen. Az önkormányzat ezen jogának gyakorlásához kéri, hogy a tankerület / az intézmény bocsássa rendelkezésre az ingatlan kulcsait. A képviselőtestület kéri továbbá, hogy a tanítási időn kívüli programokról, tankerület általi bérbeadásokról az önkormányzat kapjon tájékoztatást a programütközések elkerülése érdekében.

A határozathozatal után Varga Tibor kér szót és elmondja: A sportcsarnoknál a jövőben utána kell nézni egy csomó dolognak, szerintem azt sem tudjuk, hogy a sportcsarnokot ki biztosítja, az iskola kötött - e rá biztosítást, vagy az önkormányzat, mikor ki vállalja felelősségbiztosítást, szerintem ezt sem tudjuk. Azt sem tudjuk, hogy hogyan van pontosan a rezsije ennek a sportcsarnoknak, mit számlázunk mi tovább. Úgy hallottam, hogy eredetileg a napelem park valamit ellátott a sportcsarnokból. Ezzel a most január februári konyhai mahinációval nem tudjuk, hogy a polgármester úr mit hova köttetett, azt se tudom, hogy van ennek pontosan a rezsije. Elég komoly dolgok várnak majd a jövőben valakire, hogy a sportcsarnoknál mi termel oda, vagy mi nem, mert eredetileg szerintem a napelem park termelt, de úgy gondolom, hogy most nem a napelem park termel a sportcsarnokra.

Pitz Sándor: Gyakorlatilag a napelem mező a rezsit nem érintette, mivel számlázva lett a KLIK – nek, fizette az elektromos áramot amennyit fogyasztott a napelem parktól függetlenül. A gázóra is teljesen külön van, azt is fizette. Ez mennyire lett a hivatal részéről egyáltalán mindig folyamatosan számlázva, azt nem tudom.

4. A KISKE feladatalapú támogatás ajánlata.

Alpolgármester: A KISKE feladatalapú támogatása, több képviselő kérte, hogy a sportegyesület gondozza a labdarúgó pályát. Leírtam, hogy hogy tudnánk ezt vállalni.

Pitz Sándor: Nekem az a véleményem, hogy most erre ne kössünk, november, december, január, február sose kellett füvet nyírni, de gondolkodjunk azon, hogy jövőre ez az ajánlat mennyire áll. Egyelőre mi felelünk azért, ami most napirendi ponton van, a mi feladatunk, nekünk kell dönteni és úgy gondolom, hogy ebbe a kérdésbe azért nem tudunk határozattal dönteni, mert most már lassan kifut az év, a futballpálya nyírása megoldott idáig is, az a polgármester úr megcsinálta, a körülötte lévő területek jelenleg le vannak kaszálva. Az árkot meg nem akarjátok kaszálni meg a hátsó parkot, akkor az önkormányzatnak 3 – 4 napjába kerül, de gondolkodni kell rajta, mert minden ajánlatba az a lényeg, hogy az önkormányzat biztosan tudja azt, hogy kire hárítja ezt a feladatot. Mert az önkormányzat nem tudja ezt megfelelően biztosítani. Lehet, hogy az új polgármester ezt másképp tudja megoldani, most ezt nem javaslom elfogadni.

Benedek László: Sanyi bácsival egyetérttek annyiban, hogy most még szerintem hagyjuk ezt a dolgot. Nem tudom, hogy 32 – szer kell – e egy évben vágni. Amikor úgy vágják, hogy porzik minden, akkor nem biztos, hogy érdemes. Ezt majd a mezőgazdászok, akik értenek a gyephez, azok majd elmondják. Ami szúrta a szememet egy pillanatra, ha 600 000 Ft-ért megéri a sportegyesületnek ezt lenyírni. A sportegyesület elnöke a községnek az alpolgármestere tudtommal. A község alpolgármesterét megbíztuk azzal, hogy irányítsa a közmunkásokat. Akik csinálták eddig a fűnyírást lényegébe ugyanaz a főnökük. Ha az a polgármester úr tudja, hogy annyiért meg lehet csinálni, akkor a község miért nem tudja annyiért megcsinálni ? Nem értem ezeket a dolgokat.

Alpolgármester: Valóban megbízott azzal a képviselőtestület, hogy irányítsam a startot ezt a feladatot megmondom őszintén, a főnököm miatt nem tudtam ellátni. Minden reggel megbeszéltük, hogy ide mennek fűvet nyírni, oda mennek fűvet nyírni, egy óra múlva a Tibor módosította, elküldte őket nádat vágni a fűnyírás helyett, ezért nem tudta a Start megcsinálni, ezért nem tudja most sem, mert máshova vannak küldve az emberek, nem fűvet nyírni. A másik része, azt gondolom nagyon kedvező ajánlatot tettünk, nem szívesen, mert nem hiszem hogy ez lenne a feladatunk, hogy fűvet nyírjunk. Mi azt szeretnénk, hogy normális legyen a pálya, nekem kell odaállnom a vidéki csapatok elé, akik idejönnek és látják, hogy milyen állapotok vannak. Mi egy képviselői kérdésnek tettünk ezzel eleget.

A határozati javaslat: A képviselőtestület jelenleg nem támogatja a szerződéskötést.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 4 igen szavazattal – az alpolgármester nem szavazott - a következő határozatot hozza:

187/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a KISKE feladatalapú támogatás ajánlatát megtárgyalta és a következőképpen határozott:

A képviselőtestület jelenleg nem támogatja, hogy a KISKE – vel a labdarúgó pálya fűnyírási munkálataira szerződést kössön az önkormányzat.

5. Közvilágítás karbantartási szerződés.

Alpolgármester: Közvilágítás karbantartási szerződés, átadnám a szót az aljegyzőnek, mondja el a lehetőségeket.

Aljegyző: A közvilágítás karbantartási szerződésről a július végi testületi ülésen volt szó. Ott szóba került egy kompakt szerződés. A képviselőtestület akkor erre való hivatkozással úgy döntött, hogy ez egy kedvező feltételű szerződés, ezért karbantartási szerződést nem köt, ezt követően szóban tájékoztattuk az E – on ügyintézőt, ő augusztus 21-én kijött egy egyeztetésre, amelyen a polgármester úr is jelen volt. Közölte velünk, hogy 2017-ben ez a kompakt szerződés hatályát veszítette. Jelenleg Kaposfőnek csak az áramvásárlásra van hatályos szerződése a közvilágítás tekintetében. Karbantartási szerződése jelenleg nincs hatályos, Kaposfőnek ez azt jelenti, hogy augusztus 22-től leállították, bármiféle hibabejelentés érkezik, akkor nem javítják ki a kiégett égőt. Ennyit kell róla tudni, lényeges még, hogy a polgármester úr közölte az ügyintézőjével, hogy a képviselőtestület választás előtt áll, hosszú távú elköteleződést ez időre nem szeretne tenni. Az E.On ezt megértéssel fogadta, de a karbantartási dolgot leállították. Egy írásbeli tájékoztatást kérnek arról, hogy választások miatt hosszú távú elköteleződést nem akar az önkormányzat. Az ajánlatuk a négy éves szerződés volt. Legrövidebb időszak az egy éves időszak lehetne a karbantartásra, de drágább összegért. 2750 Ft + áfa / lámpatest / év lenne a díja, ez 890 000 Ft lenne éves szinten, ha 3200 - al számunk, akkor még több. A tájékoztatásnál leírtam, ez úgy néz ki, hogy csak az áramdíjfizetés esetében is mínuszos feladatellátás az önkormányzatnak, az állami pénz nem fedezi a közvilágítást. A tájékoztatásom lényege, hogy a képviselőtestület megfogalmazza a választ, hogy hosszú távra köteleződést nem szeretne vállalni és adott esetben vállalja azt, hogy erre az átmeneti időszakra karbantartás nélkül marad a falu.

Varga Tibor: Ez azért nem lehet igaz, mert ha 2017-ben megszűnt volna ez a szerződés, akkor szerintem kellett volna, hogy erről tudjunk. Ha a karbantartást most augusztus valahányadikán függesztette fel az E.On, akkor a 2017 és a 2019 augusztusáig már nem volt szerződésünk, akkor valamit hibázott, mert eddig folyamatosan karbantartotta a rendszert és kicserélte a kiégett égőket és minden hibát megjavított.

Pitz Sándor: Nekem is az a véleményem, hogy ezt a szerződést meg kell nézni, hogy 2017-ben miért vesztette hatályát és hogyan, mert egyoldalúan nem lehet szerződést módosítani ez egészen biztos. A képviselőtestület semmilyen módosító indítvány vagy valami egyebet az E-onról nem kapott. Mivel mi ahhoz a szerződéshez ragaszkodtunk. Ez a kompakt szerződés nem áram vételezésre van, hanem közvilágítás szolgáltatásra, hiába ad áramot, ha egy égő sincs a faluban, végső soron úgy van ahogy Varga Tibor mondta, ez sántít.

Alpolgármester: Határozati javaslat. A képviselőtestület ragaszkodik a jelenlegi szerződéshez, felkéri a hivatalt hogy tegye fel a kérdéseinket az E – onnak. Mikor szűnt meg ez a szerződés, hogyan szűnt meg, miért nem kaptunk erről tájékoztatást. A választásokig a megérkező válasz alapján sem dönt a testület.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

188/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2019. július 29 – i és a jelenlegi ülésén is tárgyalta a közvilágítás karbantartási szerződéstervezetet és a következőképpen határozott:

A képviselőtestület a továbbiakban is az ún. kompakt szerződés szerinti jogok, kötelezettségek alkalmazását igényli és választ vár arra, hogy az ún. kompakt szerződés mikor szűnt meg és miért nem kapott erről az önkormányzat tájékoztatást.

A képviselőtestület a 2019. október 13 – án tartandó választásokra figyelemmel jelenleg nem tesz hosszú távú kötelezettségvállalást. Az új képviselőtestület alakuló ülését követően a közvilágítás karbantartás ismét napirendre kerül.

6. Tájékoztatás a sportöltöző építésről.

Alpolgármester: Tájékoztatás a sportöltöző építéséről. Tájékoztattam a labdarúgó szövetségnél. A műszaki ellenőr biztosítása az önkormányzat feladata, mivel az ő érdekeit szolgálja, a labdarúgó szövetség a műszaki osztállyal nézi át az építkezés végén az egész létesítményt. Minden dokumentumot elküldtem már a tender kiírásához a labdarúgó szövetségnek, egy szerződés hiányzik a műszaki ellenőri feladatok ellátására, becsatoltam egy árajánlatot. Polgármester úr a jelenlétemben érdeklődött egy másik műszaki ellenőrnél, az ő árajánlata 7 % - a lett volna a projektnek, az 2.100 e Ft, amit becsatoltam az 317 500 Ft. Javaslatom, hogy ezt a szerződést kösse meg az önkormányzat, a szerződésben benne van, hogy akkor lép hatályba, ha a támogatói okiratot a labdarúgó szövetség kiállította, illetve meg van a tendernek a győztese a kivitelezőre.

Pitz Sándor: Teljesen rendbe van, amit az alpolgármester úr elmondott. Mindennel egyetértek. Az igazság, hogy amit megígértünk a 30 %-ot, 10 millió Ft. Úgy gondolom, hogy a műszaki ellenőr ebbe a tenderbe bent kell, hogy legyen. Mivel a tendert pontosan nem látom, azt hiányolom, hogy a 10 millió Ft fölött még mi biztosítsuk a műszaki ellenőrt, vagy pedig már bent van. Varga Tibor: Hozzájárultunk 10 millió Ft-tal a sportöltözőnek az építéséhez. Felhívtál a múlt héten és mondtad, ha földtani vizsgálatokat kell végezni, akkor annak is van egy költsége és hozzájárul – e a képviselőtestület. Mondtam, hogy igen, ha kell, akkor vállaljuk. A sportegyesületet szerintem a lehető legtöbb pénzzel támogatja a képviselőtestület minden évben. Azt nem szeretném, hogy minden újabb alkalommal jöjjön valami plusz költség, ami az önkormányzatot terheli ennél a projektnél.

Benedek László: Még mindig nem láttam a sportszövetség részéről semmiféle aláírt papírt, hogy ők ezt Kaposfőn szeretnék végrehajtani. Adtunk 10 millió Ft-ot, szerintem az építés költségében bent van a műszaki ellenőr, szerintem legyen most is bent.

Alpolgármester: Ez plussz költség, nincs benne az építés költségében. Jelenleg az a helyzet, ha ezt a szerződést nem csatolom be, akkor nem lesz öltöző. Addig nem fogják kiírni a tendert. Még talajmechanikai vizsgálatot is kértek volna, kértem a labdarúgó szövetséget, hogy ettől tekintsenek el ettől. A tervezőnek kellett nyilatkozatot beadnia, a műszaki ellenőr nyilatkozatát is várnák. Nem hiszem, hogy ez a 317 e Ft jelentene problémát, ami a projekt 1 % - a, meg lehet nézni a többi projektet 10 – 20 % - al kerülnek többre, mint az elején tervezett. Most felmerült ez a költség, szerintem ezt támogatni kell.

Vörhendi Gyuláné: Nagyon sok plussz költség még fel fog merülni, a villany, a víz....

Alpolgármester: Plussz költség a tervezés és a műszaki ellenőr. A testületi döntés arról szólt, hogy 9 millió Ft az építkezés önrésze, maximálisan 9 millió F, 1 millió 150 e Ft volt a tervezés. Ami plussz költség volt az induláshoz képest a tervezésénél a 150 000 Ft, illetve most a 317 000 Ft. Az a határozati javaslatom, hogy az önkormányzat hatalmazza fel a polgármestert a szerződés megkötésére és vállalja ennek a költségét a tender elindítása után a meghatározott összegben.

Varga Tibor: Nekem is lenne egy határozati javaslatom, a műszaki ellenőrzés összegét a képviselőtestület elfogadja és semmilyen más költséget, ami ezután felmerül nem támogat a sportöltözővel kapcsolatban. Az építkezés rezsijét meglátjuk az más kérdés, de elméletileg benne van az építésben.

Benedek László: Még mindig nem láttam semmiféle olyan hivatalos papírt aláírva, hogy 30 millió, ebből tízmilliót ad az önkormányzat vállalja ezt és ezt. Ezt még mindig nem láttuk, lényegében egy bemondásra, hasra ráütve megpróbáljuk segíteni ezt az építkezést. Nem tudom, hogy mi az oka ennek, hogy még mindig nem látunk egy hivatalos költségvetés.

Alpolgármester: Több testületre is be lett hozva a Somogy Megyei Labdarúgó Szövetségnek a támogató döntése, illetve a társadalmi elnökségnek a támogató döntése. Ezeket láttátok, elválaszthatatlan része ennek a pályázati adatlap, ez tartalmazza, hogy 30 millió Ft a beruházás költsége és 30 % az önrész. Ennél részletesebb pályázati kiírás nincsen, mivel ez az MLSZ telep felújítási építési programja, amit nem öltöző építésre találtak ki, hanem például kerítésépítés, világításépítés, a pályának a területe. Lényegébe a mi kedvünkért módosították maradt itt annyi pénz, mi bepályázhattunk ebbe a programba öltözőépítésre, Magyarországon erre eddig nem volt példa. Teljesen új pályázat, lényegében minden anyag készen áll, ez az egy szerződés van vissza. A határidőket amit tudok, azt mondanám: Elküldöm ezt az aláírt szerződést a labdarúgó szövetségnek, kiírják a kivitelezői tendert, 14 nap benyújtási határidő az adatok beérkezésére, amint ezek beérkeztek 7 napon belül döntést hoz a szövetség utána szerződéskötés következik az önkormányzattal a 9 millió Ft – ról, fõgsz látni hivatalos papírt az eddigieken kívül, utána indulhat is az építkezés. Ha minden jól menne, akkor szeptember végén tudna elindulni ez az építkezés.

Varga Tibor: Azt tudnia kell a képviselőtestületnek is és a falu lakosságának is, hogy ehhez a projekthez szerintem egy soha nem látott összeggel járult hozzá a képviselőtestület, mert 10 millió Ft-ot semmilyen más jellegű projekthez az elmúlt kilenc, vagy 10 évben nem tett hozzá. Nagyon - nagyon sokat tett a képviselőtestület azzal, hogy abból a kevés költségvetéséből, ami van, abból 10 millió Ft-ot hozzárakott ehhez a projekthez.

Alpolgármester: Ezzel nem teljesen értek egyet, nem az a probléma, hogy ehhez hozzájárul, hanem az, hogy az előző 25 évben egyetlen új épület se épült. Hasonló történt, hogy a napelem 7 millió Ft volt a kultúrház tetejére, azt kiemelném, hogy ezt nem a sportegyesület kapja, a falunak egy épülete lesz. Javaslom elfogadni a Varga Tibornak a határozati javaslatát, miszerint a képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és ezen kívül a képviselőtestület a projekthez a 9 millió Ft-os önrész kivételével többletforrást már nem biztosít.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

189/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a sportöltöző építésével kapcsolatban az

alpolgármester tájékoztatását megtárgyalta és a következőképpen határozott:

Az önkormányzat biztosítja a 317.000 Ft összeget a műszaki ellenőr megbízására és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. A képviselőtestület egyúttal rögzíti, hogy az önkormányzat a 9 millió Ft – os önrészen felül többletforrást a sportöltöző építéséhez nem biztosít.

7. Utaláshoz biztonsági kód fogadására alkalmas okostelefon beszerzés.

Alpolgármester: Biztonsági kód fogadására alkalmas okos telefonok beszerzése. Erről már szó esett, a munkához kell a hivatali dolgozóknak. 3 db készülékről van szó. A beszerzés kapcsán arról volt szó, hogy maximálisan 100 e Ft – ig, a jelenlegi szolgáltatónál legyen telefon vásárolva 3 db, ha nem tudjuk ott megoldani, akkor máshol, de összességében darabja maximum 33 000 Ft. Átadom a szót az aljegyzőnek, mondja el a részleteket.

Benedek László: Egyet nem teljesen értek, nem zárkózom el, ha kell a munkához, akkor meg kell venni. Ha minőségi munkát kérünk, akkor ahhoz minőségi kvázi szerszámok is kellene, csak egyet nem teljesen értek. Ez a hivatali munkához kell, vagy az önkormányzat munkájához ? Ha a hivatali munkához kell, akkor szerintem van a hivatalnak egy költségvetése, szerintem a közös hivatalnak kellene ezt állni, ha nem, akkor meg az önkormányzatokhoz kellene fordulni közösen, hogy annyival hozzá kell járulni az egész hivatali büdzséhez. Ezeket a dolgokat nem teljesen értem, most közös hivatal látja el a mi feladatunkat, de mi adunk neki mindent, ami a mi munkánkhoz kell. Nekem ez egy kicsit zavaros.

Aljegyző: A hivatal költségvetésével kapcsolatban a Gabinak, mint jegyzőnek kellene erre választ adnia, hogy a közös hivatali költségvetés miatt olyan amilyen, meg hogy abból milyen költségek vállalhatók és milyenek nem. A számítógépek tekintetében már fejlesztés történt, azért a Kaposfő önkormányzatának tartozunk köszönettel, a munkánk végzéséhez szükségesek voltak ezek az újítások is. Az ún. Vica applikáció szeptember 15-étől kötelező, ezek elektronikus biztonsági elvárások, újítások, az OTP, mint számlavezető tájékoztatott már bennünket hónapokkal korábban. Úgy látom, hogy a közös hivatal részéről ez nem kerül finanszírozásra, az is igaz, hogy erre konkrétan nem tettem föl kérdést. A hivatali munkavégzéshez lenne szükség arra, hogy ezekkel az eszközökkel a biztonsági kódokat fogadni tudjuk. A másik verzió az lehet, hogy nem kerül beszerzésre ilyen telefon, hanem mindenki a privát telefonját használja erre a célra, ha ezt a képviselőtestület engedélyezi. Kártya független, lehető legolcsóbb alapkészülékekről lenne szó, extra dolgot nem kérnénk.

Pitz Sándor: Nekem az a javaslatom, hogy komoly készülékek legyenek, attól függetlenül, hogy most pillanatnyilag megfelel, vagy nem felel meg. Komoly készülékeket kérjünk még akkor is, ha az 10 – 20 ezerrel többbe kerül. A leadott telefonokat meg értékesítjük akár mennyiért. Mindegy az, hogy nyomógombos, vagy nem, megnézzük gyári szám szerint. Van olyan is ami 400 és 500 e között van. Nem mondom meg, hogy kinél van, de van. Fogadjuk el azt, hogy ezt a költségvetés terhére biztosítjuk a hivatalnak a 3 darab kaposfői okos telefont minőségit, nem az a lényeg, hogy legolcsóbb legyen, hanem megfeleljen a kor követelményeinek. Magántelefont azért nem javaslok, mert kódokkal fog működni, otthon is használja, meg máshol is. Itt használják ezeket a készülékeket, nem máshol. a jegyző feladata lesz, hova teszik le, hol zárolják, tárolják, mert itt a kód a lényeg.

Varga Tibor: Szerintem nem kell drága telefon, hogy kódokat fogadjon. Sima okos telefon teljesen jó, mert úgyis két múlva elavul és cserélni kell. Javaslatom még a polgármester járjon utána holnap, hogy a T-Mobile - nál milyen szerződésünk van. Nézze meg, hogy milyen telefonokat tudunk kapni a szerződés mellékleteként, vagy a lejárt hűségidők meghosszabbításaként. Réges régen utánajárhatott volna ennek a kérdésnek ez a véleményem. Szerintem a polgármestert tájékoztatták is ezzel erről a dologról.

Alpolgármester: Határozati javaslat a képviselőtestület nem járul hozzá a magántelefonok használatához erre a célra, felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelenleg szerződésben lévő cégtől kérjen árajánlatot, maximum 150.000 Ft értékhatárig vásárolhat 3 db okos telefont. A

telefonokat csak az önkormányzat épületében lehet használni, a régi telefonokat le kell adni. Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

190/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete nem járul hozzá a banki utalásokhoz szükséges VICA applikáció magántulajdonú telefonokon történő használatához. A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a Telekomtól (az önkormányzat jelenlegi szerződéses partnere) kérjen árajánlatot. A képviselőtestület a Telekom ajánlattól függetlenül 150.000 Ft keretösszeget biztosít 3 db okostelefon beszerzésére, amelynek elsődleges indoka a VICA applikáció használata.

8. 5 P Kft ajánlat ismertetése (karbantartás, vírusvédelem, szünetmentes tápegységek) + beszédfelismerő rendszer.

Alpolgármester: Vírusvédelem, szünetmentes tápegység, plussz beszédfelismerő szoftver. Nekem az a véleményem, a karbantartásra ne fizessünk átalánydíjban. Ha probléma van a géppel, akkor megjavíthatjuk akár ezzel a céggel is, bárkivel fölöslegesnek tartom, de ez csak az én véleményem. A vírusvédelemben is az a véleményem, hogy vannak nagyon jó ingyenes szoftverek. Átadom a szót az aljegyzőnek.

Aljegyző: A múltkori testületi ülésen kértétek. Az új számítógépek az 5 P Kft – től lettek beszerezve, ezt választottátok, mint legkedvezőbbet. Ez megtörtént, ezért ismételtelen köszönettel tartozunk. Az volt a következő lépés, hogy ezeknek a gépeknek karbantartási szükséglete is van, mint bármilyen műszaki eszköznek, ez szerintem egyértelmű. Azon lehet itt véleményeket ütköztetni, hogy átalánydíjas szerződéssel történjen, vagy egy eseti megbízással. Testületi döntés az volt, hogy kérjünk árajánlatot az 5 P Kft – től az átalánydíjas karbantartásra. Ezt ők megtették, a szerződéstervezetet elküldtem nektek. 12 700 Ft lenne ennek a havidíja, ha nem ez a megbízás történik, akkor 5500 Ft – os rezsi óradíjjal dolgoznak, azt mondták, hogy évente egyszer ezeket a gépeket át kell nézni, tisztítani kell, az a minimum elvárás és ez legalább 5 órás időtartam + a kiszállási költség. A véleményemet mondom, a döntés a tiétek, meg a költségvetési kiadást is az önkormányzat vállalja, ha vállalja. Lehetnek ilyen problémák, hogy éppen jogtárt kell megnyitni és valami tűzfal beállítási problémát hoz. Készségesek egyébként, telefonon rendelkezésre álltak és a probléma megoldódott, lehet olyan is, hogy nem kell kijönni, csak telefonon, mert látták a gépeket, ők állították be. Ha nem átalánydíjas szerződést kötünk, akkor is rendelkezésre fognak állni, csak lehet, hogy lassabb reakció lesz, egy-két nap eltelik a bejelentéstől számítva. Ha ez olyan hiba, hogy akadályozza a munkát, akkor föltesszük a kezünket. Én az átalánydíjast támogatnám annak ellenére, hogy ez egy rendszeres kiadás, a mai munkavégzéshez, meg a számítógépekhez szerintem ez a célszerűbb. A vírusvédelem kapcsolatban is rá kell, hogy hagyatkozzak a számítógépes szakemberekre. Nagyon sokféle ingyenes vírusvédelmi rendszer fut a piacon, ezeket nem tudom megítélni, amit ők leírtak abban van igazság. Százszázalékos védelmet a Nod 32 sem nyújt, akkor sem, ha megvesszük és kifizetjük, százszázalékos védelmet az avast, meg a Microsoft sem nyújt. De itt szerver gépről van szó, adatbázisokról, indokoltabb lenne, ugyan ez is költség, de a Nod 32 lenne a javaslat. A beszédfelismerővel kapcsolatban ez elképzelésemet tudom mondani, meg egy rövid tájékoztató arról, hogy hogy működik ez a gyakorlatban. Ez a két eszköz segíti a munkánkat, ezt mindenképp javasolnám megvásárlásra. 60 000 környékén volt az ára ezeknek, a kettő együtt 120 e Ft. Amit tapasztalok, segít elkülönülni a hangok, a hozzászólások, nem egymás mellett párhuzamosan mennek a hozzászólások, mint a diktafonnál, ez könnyíti a munkát. A szoftver, vagy a gép, ami szövegfelismerést végez, mint az emberek is meg a gépek is, nem dolgozik hiba nélkül. Egy nagy masszát kapok word formátumba, a legutóbbi három és fél órás hanganyagot 1 nap alatt legépelte, de de dolgozni kell vele, helyesírási hibák vannak benne, el kell különíteni a hozzászólásokat. Könnyíti a munkát, de mint mindennel dolgozni kell. Az a javaslatom, ha azt

az elvet követjük, mint a közvilágításnál, hogy hosszú távú elköteleződés ne legyen itt sem. Elhangzott olyan, hogy egy, vagy két éves hűségidő, itt is 12 700 Ft-os havidíj van. Az egy hónapos próbaidő lejárt, a cég képviselő a múlt héten szabadságon volt, még nem tudtam elérni. A két eszközt megvásárolnánk az itt marad nekünk, ha szövegfelismerő nincs, akkor is tudjuk használni. A szövegfelismerőt a munka könnyítésére javasolnám szeptember, október hónapra és a választást követően hoznánk döntést a továbbiakról. Elvittek kettő szünetmentes tápegységet is javításra, azokat szerintem ki kellene javítani, az asztali gépeknél sajnos többször előfordult, hogy 10 másodpercre kihagyott az áram, ha nincs szünetmentes, akkor aki dolgozik az utalásban, vagy ASP rendszerben, akkor az megint probléma.

Pitz Sándor: Több kérdésem is lenne, megvettük a vadonatúj számítógépeket, arra miért nincs garancia miért kell karbantartási szerződés addig, amíg a garancia áll, ha egy év, akkor egy év. Vadonatúj tápegységek lettek véve 2016-ban, amikor villámcsapás érte a központot. Ez a szünetmentes tápegység a hivatalban kb a 24. lesz. Akkor ezeket kijavítják és további költségeket nem igényel. Javaslom, hogy a beszédfelismerő rendszerhez megvegyük ezeket az eszközöket

és az általános karbantartási díjat is.

Alpolgármester: Határozati javaslat: A szünetmentes tápegységek legyenek megjavítva, a beszédfelismerő szoftver, a két eszköz legyen megvásárolva. Egy éves szerződést kötünk beszédfelismerő rendszerre. A karbantartásra egyelőre ne kössön szerződést az önkormányzat, viszont a rendszeres adatmentésre igen, a vírusvédelem esetében közvetlenül a Nod 32-től legyen megvásárolva három eszközre, három évre 63 900 Ft-ért.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

191/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete az 5 P Kft – től megrendeli a kettő szünetmentes tápegység javítását. A kaposfői hivatalban lévő számítógépek karbantartására az önkormányzat jelenleg nem köt általánódíjas szerződést, a rendszeres adatmentésre azonban igen. A NOD 32 vírusvédelem közvetlenül a gyártótól kerüljön beszerzésre három eszközre, három évre 63.900 Ft – ért. A képviselőtestület a beszédfelismeréshez szükséges kettő – mikrofon - eszköz megvásárlását és a szoftver használatára szóló szerződéskötést 1 éves hűségidővel engedélyezi.

9. Közbeszerzési tanácsadó megbízása az óvoda, bölcsőde, sportcsarnok projektekben.

Alpolgármester: A közbeszerzési tanácsadó megbízása óvoda, bölcsőde, sportcsarnok projektekben. Az anyag kiküldésre került, javaslom, hogy kössük meg ezeket a szerződéseket.

Aljegyző: A közbeszerzési eljáráshoz szükséges szabályzat elfogadását is kérem.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

192/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete az „ Ez(er) egy mesevár – óvoda és bölcsőde fejlesztése Kaposfőn „ és a „ Kaposfő Sportcsarnok energetikai fejlesztése „ című projektek tekintetében jóváhagyja a Dr. Gelencsér - Gönczöl Adriennel közbeszerzési szaktanácsadó szolgáltatás elvégzésére irányuló vállalkozói szerződéseket, amelyek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A képviselőtestület a jkv melléklete szerinti tartalommal elfogadja az „ Ez(er) egy mesevár – óvoda és bölcsőde fejlesztése Kaposfőn „ című projekt közbeszerzési eljárására vonatkozó belső felelősségi rendet és ezen iratban foglaltak szerint megválasztja a projekt közbeszerzési eljárásának bíráló bizottsági – Gyivicsán Zoltán műszaki szakértelmet, Kulcsár Péter pénzügyi szakértelmet és Dr. Gelencsér – Gönczöl Adrienn jogi és közbeszerzési szakértelmet biztosító – tagjait.

10. A Petőfi utcai játszótérre érkezett ajánlat.

Alpolgármester: Petőfi utcai játszótér. Matesz képviselő úr kérte, hogy kérjek be még néhány játékra árajánlatot, ugyanis az elsődleges felméréshez képest több régi játék is használhatatlanná vált, köztük a mérleghinta. Illetve a jelenlegi ami szintén régi nem kapna engedélyt, nem felel meg az előírásoknak. Az árajánlatot úgy kértem, hogy tartalmaz egy mérleghintát, egy kétrészes hintát laphintával és egy babahintával és egy homokozót. Ennek a teljes összege 660.000 Ft.

Varga Tibor: Szeretném ha a következő ciklusra halasztanánk ezeknek a játékoknak a beszerzését.

Alpolgármester: Az a javaslat, hogy halasszuk el, ezt a beszerzést, az új testületre bizzuk ezt a döntést.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

193/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Petőfi utcai játszótérre vonatkozó, az alpolgármester által ismertetett árajánlat tárgyában úgy határoz, hogy a tervezett beszerzést nem hajtja végre, az erre irányuló döntést a 2019. október 13 – a után megalakuló új testületre bízza.

11. Tűz és érintésvédelmi ajánlat a kultúrházra.

Alpolgármester: Tűzvédelmi ajánlat a kultúrházra, villamos és érintésvédelem. Az a javaslat, hogy Rada Ákos Urat bízva meg az önkormányzat 50.000 Ft – ért a felülvizsgálat elvégzésére. Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

194/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a kultúrház tűz és érintésvédelmi felülvizsgálatának elvégzésével Rada Ákost bízva meg 50.000 Ft összegért.

12. Bemutakozási lehetőség a polgármester és képviselőjelöltek részére.

Alpolgármester: Bemutakozási lehetőség a polgármester és képviselő jelölteknek a választás előtt. Az a javaslat, hogy a bemutatkozási lehetőség szeptember 27-én 18.00 órakor lesz a kaposfői kultúrházban, a részleteket a képviselőtestület a következő ülésén szabályozza le.

Aljegyző: Hogyan legyen a tájékoztatás ? A jelöltek kapjanak erről egy levelet ?

Hozzászólások: Igen.

Aljegyző: Ehhez kapcsolódik a kampányrendezvény iránti kérelem, szóban már elhangzott, hogy a kultúrház udvarát ilyen célra igénybe vennék. Ha jön ilyen kérés, akkor testületi ülést hívunk össze ?

Alpolgármester: Van nekünk erre egy határozatunk ami tartalmazza, hogy a kultúrház politikai rendezvényekre ingyenes, ez egy rendeletünkbe benne van.

Aljegyző: A lényeg, hogy a kultúrház programrendjével ne ütközzön.

Alpolgármester: Benedek László képviselő távozott, a határozatképesség továbbra is biztosított.

Pitz Sándor: Az a javaslatom, hogy megfelelő propagandával, teljesen mindegy, hogy ki szervezi a falu tudjon róla, mindegy, hogy kiskisgazdapárt, vagy független tartott egy programot. Az egész falu tudjon róla, ne úgy, hogy 8 -10 ember összeül és nem mehet be a kultúrházba más. Nyíltak legyenek ezek az ügynevezett. Volt már ilyen problémám, ezért jelzem, hogy legyen nyitott, az érdeklődő állampolgár mehessen be. Legyen tájékoztatás.

Aljegyző: Mi a bevett gyakorlata a tájékoztatásnak, jön egy kampányrendezvény iránti

kérelem, hogy tájékoztassunk, milyen formában, hirdetőkre tegyük ki ?

Hozzászólások: Aki ezt tartja Az engedélyezésnél azt az elvárások között meg kell fogalmazni hogy tájékoztassa a lakosságot a hirdetőkön minimum.

Aljegyző: Ki adhatja ki az engedélyt ?

Pitz Sándor: A kulturáltvezető koordinálja az időpontokat és a rendezvényről, a rendezvény szervezője a megfelelő tájékoztatást a lakosság felé tegye meg.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

195/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármester és képviselőjelöltek bemutatkozásának lehetőségét a kialakult gyakorlatnak megfelelően a kultúrházban biztosítja 2019. szeptember 27 – én pénteken 18.00 órai kezdettel. A képviselőjelöltek kampányrendezvényére – erre irányuló kérelem esetén - a kultúrházat az önkormányzat térítésmentesen biztosítja. A kultúrházvezetővel előzetes időpont egyeztetés szükséges, továbbá a jelöltnak a helyben szokásos módon tájékoztatnia kell a lakosságot a kampányrendezvényéről.

13. Zártkerti ingatlan adózásával kapcsolatos kérelem. (zárt ülés)

14. Helyi választási bizottság póttagjának választása.

Alpolgármester: A helyi választási bizottság póttagjának megválasztása.

Aljegyző: A pénteki testületi ülésen a HVB tagjait a képviselőtestület megválasztotta. A póttagok közül Woltstrommer István családi okok miatt jelezte, hogy nem tudja a póttagságot sem vállalni. Az ő helyére Szabó Jánosné az óvodavezetőt javasolom elfogadásra. A póttagság egy biztonsági tartalék arra az esetre, ha megválasztott három tag valami okból nem tudja a munkáját végezni.

Aljegyző folytatja: A szavazatszámláló bizottsági tagokat májusban a képviselőtestület megválasztotta. Az elnök, elnökhelyettes megválasztásánál történt, hogy póttag lett a Csermann – né Huber Erika az elnök, őt a póttag sorról át kellett tenni a tag sorra. Az aktualizálásokat – tag, póttag - elvégeztük a választási rendszerben. Tudjatok arról, hogy a Bauman Renáta meg lett választva tagnak, de ő nem tudja vállalni a munkát, így is működőképesek a bizottságok. Arra kell figyelmet fordítani, ha delegáltak lesznek, az állami normatíva mit enged meg, ne legyen plusz költsége az önkormányzatnak.

Alpolgármester: Az aljegyző javaslatát a testület fogadja el.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

196/2019.(IX.3.) számú Kt. h a t á r o z a t

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv 23.§ - ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Kaposfő község területén működő helyi választási bizottság póttagjának Wolstrommer István helyett Szabó Jánosné, Kaposfő, Kossuth L. u. 277. szám alatti lakost választja meg.

15. Egyebek.

Alpolgármester: Egyebek napirend következik.

Varga Tibor: Két dolgot szeretnék érinteni, az egyik az a Lacinak szól, mint a sportegyesület elnökének. A Benedek László képviselőtársammal már többször kértük az elköltött 900.000 Ft – ról az elszámolásodat. Ezen a héten a képviselőtestületnek kiküldeni szíveskedj, már többször kértük. Amikor a 900 e Ft – ot átutalta az önkormányzat, azt mire költötted ? Mondtad, hogy labdára, meg .., aztán nem történt ebben semmi. Tudom, hogy a Benedek Laci

is kétszer kérte, meg én is kértem. Ezen a héten hadd lássuk, hogy mit vásárolt ebből az egyesület. A másik, csak egy észrevételt szeretnék mondani. A polgármester úr most már a második testületi ülésen nincs jelen. Nem is tájékoztattattott, hogy hol van, hol tartózkodik. Már nagyon régóta talán egy éve nincs olyan pontja a testületi ülésnek, hogy milyen tevékenységet végez mint hivatalában lévő polgármester. Ezt sérelmezem, hogy nem történik semmi és nem tudom, hogy mennyire látja el a munkáját. Nem tudom tőle megkérdezni, hogy mi a helyzet a szövetkezetnél. Milyen iratanyagokat adott át bárkinek is, az ügyvéd úrnak? Hová kerültek az önkormányzat által átadott gépek? Átalakult – e a szövetkezet, ki az elnöke, mit csinálnak? Több probléma merült fel, ott dolgozó emberektől. Beszélve velük tudjuk, hogy már a harmadik hónap, hogy nem kaptak fizetést az emberek a szövetkezetben. Mi nem megszüntetni és tönkretenni szeretnénk a szövetkezetet, hanem azt szeretnénk látni, hogy mi történt és hogyan működik a szövetkezet, de ebben semmilyen tájékoztatást a polgármester úrtól nem tudunk kapni, már csak azért sem, mert nem is tudunk vele találkozni.

Pitz Sándor: Csatlakoznék az előző tételhez én is. Pontosan ezért kértem az egyebeket, hogy gyakorlatilag hogyan áll a szövetkeze. A törvény biztosítja, hogy a tagok bármikor, bármennyi iratokba, dolgokba betekintheznek, bármelyik tag. Az én egyesületemben bármelyik tag kér valamilyen bizonylatot, időpontot egyeztetünk. Olyan nincs, hogy nem mutatom meg, hogy nem nézheti meg, a személyes anyagok kivételével persze, az ki van húzva, név, születési év, de az egyéb adatokat látja bármelyik adatot. A szövetkezetnél olyan gond van, amit a képviselőtársam említett, meg az a alpolgármester úrral voltunk ott kint is, semmilyen dokumentumot, se tagnak, se felügyelő bizottsági tagnak, se önkormányzati képviselőnek, senkinek nem adtak olyannyira, hogy amikor mentünk átvenni az összes dokumentumot. Az összes dokumentum el lett szállítva a telephelyről, nem tudjuk, hogy hova. Állítólag a Puskásnál van a traktor, a Sersingeréknél pajtában, erre – arra az eszköz, tehát valóban ez a kérdés megtárgyalásra szorul. A kaposfői lakosok akik ott dolgoznak miért nem kapnak bért? Ez egy nagyon érzékeny pont, azért hoztuk létre, hogy egy – két munkát elvállalni és közbe, abszolút nem kapunk semminemű tájékoztatást. Még akkor is fair játék volna, ha megmondaná valaki hogy ez kérem szépen azért következett be mert hibát követtünk el. Tehát a világon semmit nem tudunk. Az összeférhetetlenség miatt úgy érzem, hogy ez a bizottság ami fölállt és megkérte az ügyvéd urat, szerintem nem tud lépni.

Alpolgármester: Varga Tibor képviselőnek a kérésére reagálnék. Sportegyesületünk egy előleget kért, akkor elmondtam, hogy erről a jövő évben el fogunk számolni. Egy TAO pályázatos finanszírozást előlegeztünk meg ebből az előlegből, a teljes összeg nem került akkor felhasználásra. Megmutatom, itt a telefonom, van két számla amit akkor költöttünk, szívesen megmutatom. Ez körülbelül 600 000 Ft – os összeg. Akkor ezt elküldöm e-mailben.

Az alpolgármester folytatja: A szövetkezetnek tegnap volt egy tisztújító gyűlése. A közgyűlésen elmondtam, hogy augusztus 6 – i határidőre nem kaptuk meg a dokumentumokat. Az önkormányzat tudtommal semmiféle dokumentumot nem kapott. A tartozásuk ugyanúgy fennáll. A tisztújításon a testület döntése szerint mindennel nemmel szavaztam. 3 tagúra javasolták csökkenteni az igazgató tanácsot. Ugyanazok a nevek hangzottak el, mint az előző közgyűlésen. Rajtam kívül mindenki megszavazta a tagokat és az elnök urat is. Az ügyvéd úr jelezte, hogy jegyezzem meg, szerepeljen a jegyzőkönyvben, hogy javasoltam a következő közgyűlésen legyen napirendi pont a szövetkezetnek a gazdálkodása, illetve azt említettem meg, hogy az előző kettő közgyűlés törvényellenesen lett összehívva, nem volt meg a 15 nap. Most viszont meg volt a 15 nap meghívó kiküldése és a tényleges dátum között.

Pitz Sándor: Sajnos nincs itt a polgármester úr. Két olyan téma van, amibe feltétlen választ kellett volna, hogy kapjunk. Az egyik az, hogy a kamera elhelyezéssel kapcsolatos plusz összegek számlázásra kerültek – e és befizette - e. A másik pedig az, hogy a képviselőtestületi határozat úgy szól, hogy eladjuk a terepjárót és eladjuk 5 millió Ft-ért a brikettállót, ezért a 8 millió forintos napelem beruházáshoz a képviselőtestület hozzájárul. Milyen alapon hajtotta végre a napelem telepítését, ha másik kettő nem valósult meg.

Vörhendi Gyuláné: A Fügedi Attila ügye nem tudom, hogy ezt mikor tárgyaljuk, azt a vádaskodást, nekünk valahogy meg kell oldani, vagy valami igazságot kell ott tenni. A másik a vizesblokk kérdés. Azt mondta az alpolgármester úr, hogy hogy áll a vendégek elé, amikor nincs lenyírva rendesen a fű. Nem tudom, hogy hogy állt a vendégek elé, hogy ilyen a mellékhelyiség.

Alpolgármester: Be volt zárva.

Vörhendi Gyuláné: Miért nem jelezte az alpolgármester úr ide a képviselőtestületnek, hogy ez kellene ? ! Megint az utolsó pillanatban kapkodunk. Megint ugyanaz, mint a polgármester úrnál, hogy az utolsó pillanatba kapkodunk és nem tudjuk megoldani.

Alpolgármester: A polgármester úrnak jeleztem több alkalommal is.

Vörhendi Gyuláné: Tessék a testületnek is jelezni, nem csak a polgármesternek.

Aljegyző: Megszólítottattam a polgármester úr, hogy miért nincs itt ? Ma délután annyit közölt velem, hogy azért nem jön, mert a magyar falu program keretében szeptember ötödikei határidővel jár le a temető kérelem benyújtási határideje. Tervezőhöz kellett menjen még ma délután, hogy elkészüljenek azok a dokumentációk, amelyek kellenek a benyújtáshoz.

Más lényeges kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el, ezért az alpolgármester szavazást rendel el. A képviselőtestület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

197/2019.(IX.3.) számú Kt. határozat

Kaposfő Község Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármesteri munkavégzéssel és a Kaposfői Szociális Szövetkezettel kapcsolatban a következőképpen határoz:

A képviselőtestület az alábbi kérdésekre soron kívül írásbeli választ vár a polgármestertől:

1. A Polgármester Úr körülbelül egy éve nem tájékoztatta beszámoló keretében az elvégzett munkájáról a képviselőtestületet, mi ennek az oka ?
2. A szociális szövetkezet iratanyagait az elnök mikor adja át az önkormányzat megbízott ügyvédjének ?
3. Hová kerültek a szociális szövetkezettől az önkormányzat által átadott gépek, eszközök ?
4. Átalakult – e a szövetkezet vezetősége, ki az elnöke, kik a tisztségviselők, milyen tevékenységet folytatnak ?
5. Miért nem kapnak / kaptak fizetést már több hónapja a szociális szövetkezet dolgozói ?
6. A térfigyelő kamerák elhelyezésével kapcsolatos plusz összeg számlázásra került – e és azt a polgármester befizette – e az önkormányzat részére.
7. A 8 millió Ft – os napelem beruházás milyen felhatalmazás alapján lett végrehajtva, amikor az annak fedezetét biztosítandó terepjáró és brikettáló gép eladás nem teljesült ?

A képviselőtestület felkéri az alpolgármestert, hogy a képviselőtestület kérdéseit küldje meg a polgármester részére.

Az alpolgármester megköszöni a részvételt, a képviselőtestület a nyilvános ülését 19.³⁰ órakor bezárta.

Sztányi Tibor
polgármester



dr. Kontra Krisztián
aljegyző

(Az ülésről hangfelvétel készült.)